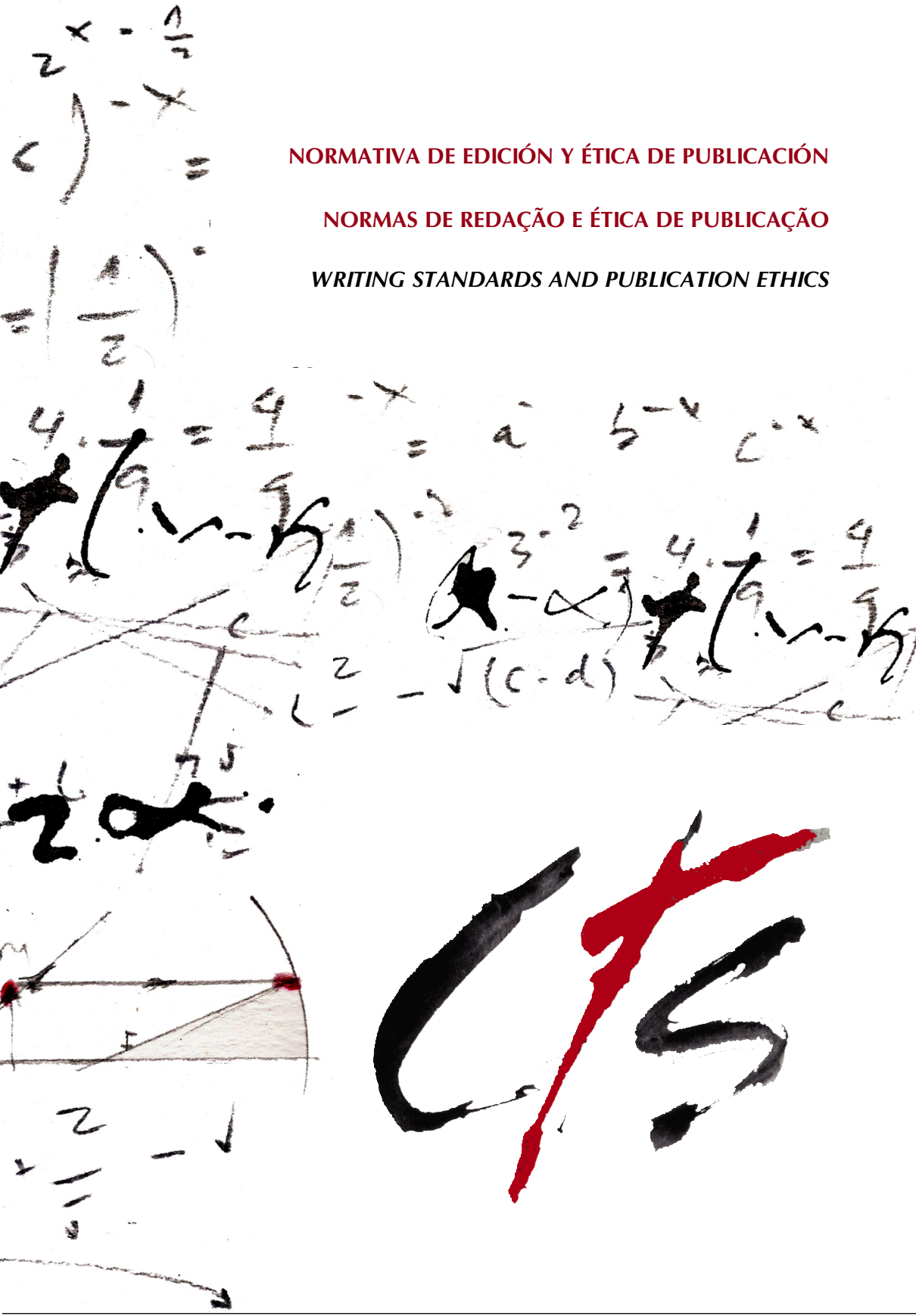


NORMATIVA DE EDICIÓN Y ÉTICA DE PUBLICACIÓN

NORMAS DE REDAÇÃO E ÉTICA DE PUBLICAÇÃO

WRITING STANDARDS AND PUBLICATION ETHICS



CS

	Índice
I. Acerca de <i>CTS</i>	3
II. Normas de formato y redacción para el envío de artículos	11
III. Ética de publicación	18

	Índice
I. Acerca da <i>CTS</i>	21
II. Normas de formato e redação para o envío de artigos	28
III. Ética de publicação	35

	Index
I. About <i>CTS</i>	38
II. Format and writing standards for the submission of papers	46
III. Publication ethics	52

I. Acerca de CTS

Desde su primer número, publicado en septiembre de 2003, la *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)* mantiene la vocación de alcanzar una mejor articulación entre la ciencia y la sociedad en los países de América Latina y la península ibérica, así como también promover el diálogo e iniciar discusiones sobre los importantes temas relacionados con su ámbito. La mirada de *CTS* es regional y evalúa y publica los artículos que recibe bajo una perspectiva plural e interdisciplinaria. A lo largo de su historia ha publicado trabajos relevantes de investigadores iberoamericanos y de otras procedencias.

La periodicidad de la revista es cuatrimestral. Se edita a razón de un volumen por año y tres números por volumen, con fechas de salida en febrero, junio y octubre. Los artículos académicos publicados en *CTS* son aprobados a partir de un sistema de referato de múltiples instancias, bajo la modalidad del doble ciego. En los índices de la revista, estos trabajos conviven con monográficos sobre temas específicos, reseñas, foros, conferencias y otros documentos.

A su vez, la revista integra un espacio más amplio de componentes que permiten modos más directos de interacción con el público lector. Este espacio es visible en su plataforma electrónica, en la que es posible explorar secciones que difunden artículos de portafolio, tesis y documentos de consulta, así como también números especiales y columnas de debate a las que se invita a la comunidad a participar con comentarios y nuevos textos, en una dinámica que crece a partir de la riqueza que producen estos intercambios.

CTS es una iniciativa conjunta de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y el Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior - REDES (Argentina), con apoyo de la Universidad de Oviedo (España) y del Instituto Universitario de Estudios de la Ciencia y la Tecnología de la Universidad de Salamanca (España).

Política de acceso abierto y auto-archivo

Desde 2007, *CTS* proporciona un acceso libre, abierto y gratuito a todos sus contenidos, incluidos el archivo completo de su edición cuatrimestral y los diferentes productos presentados en su plataforma electrónica. Esta decisión se sustenta en la creencia de que ofrecer un acceso libre a los materiales publicados ayuda a un mayor y mejor intercambio del conocimiento.

A su vez, para el caso de su edición cuatrimestral, la revista permite a los repositorios institucionales y temáticos, así como también a los sitios web personales, el auto-archivo de los artículos en su versión *post-print* o versión editorial, inmediatamente después de la publicación de la versión definitiva de cada número y bajo la condición de que se incorpore al auto-archivo un enlace a la fuente original.

Bases de datos

Entre otras bases, *CTS* está incluida en: Dialnet, EBSCO (Fuente Académica Plus), *International Bibliography of the Social Sciences* (IBSS), Latindex, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (REDALYC), SciELO y el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

Dirección Editorial

Los directores son los principales representantes de *CTS*. Deciden sobre el nombramiento y el cese del Secretario Editorial y de los miembros del Consejo Editorial. La Dirección Editorial es responsable de la delegación de tareas dentro de la revista. Supervisa las actividades relacionadas con la asignación de evaluaciones, la aplicación a bases de datos y el mantenimiento integral de la publicación. En última instancia es el responsable de la publicación o el rechazo de un manuscrito.

Mario Albornoz (Centro REDES, Argentina): investigador principal (jubilado) del CONICET, Argentina. Docente de grado y posgrado en temas de ciencia, tecnología y sociedad, así como en metodologías de gestión de la actividad científica y tecnológica. Su experiencia profesional incluye la consultoría especializada en política y gestión de la ciencia, la tecnología y la educación superior para organismos nacionales e internacionales. Ha creado y gestionado centros de investigación, programas internacionales, revistas especializadas y unidades de transferencia de conocimientos al sector productivo. Coordinador del Observatorio Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Sociedad de la OEI desde 2008. Profesor titular de la Cátedra UNESCO sobre indicadores de ciencia y tecnología desde 1996. Ex coordinador de la Red Iberoamericana de Indicadores en Ciencia y Tecnología (RICYT) entre 1995 y 2013, ex director del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) entre 2004 y 2009, ex director de Centro REDES entre 2002 y 2007 y ex director del Instituto de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, entre 1996-2002. Entre 1986 y 1994 fue secretario de ciencia y técnica de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

José Antonio López Cerezo (Universidad de Oviedo, España): licenciado en filosofía y ciencias de la educación por la Universidad de Valencia, España, y doctor en filosofía por esa misma universidad (1984). Fue becario postdoctoral e investigador visitante del Ministerio de Educación finlandés en la Universidad de Helsinki (1985-87), así como profesor visitante en la Universidad del Estado de Pensilvania (1991 y 1993), la Universidad Técnica de Budapest (1994 y 1998), la Universidad de La Habana (1996, 2010) y el Instituto Universitario de Lisboa (2014).

Desde 2006 es catedrático de lógica y filosofía de la ciencia en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Oviedo, España. Su especialidad son los estudios sociales de la ciencia y la tecnología.

Miguel Ángel Quintanilla (Universidad de Salamanca, España): fundador del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología. Catedrático emérito de lógica y filosofía de la ciencia en la Universidad de Salamanca, España. Sus líneas prioritarias de investigación son la filosofía de la ciencia y de la técnica, los estudios sociales de ciencia y tecnología, la cultura científica, la comunicación pública de la ciencia, las políticas científicas y tecnológicas. Entre sus obras destacan: *Tecnología: Un enfoque filosófico*, FUNDESCO, Madrid, 1988 (Premio Fundesco de Ensayo); *La utopía racional* (en colaboración con Ramón Vargas-Machuca), Espasa Calpe, Madrid, 1989 (Premio Espasa Mañana de Ensayo); *Ciencia, tecnología y Sociedad* (en colaboración con J. M. Sánchez Ron), Santillana, Madrid, 1997; *Cultura tecnológica: estudios de ciencia, tecnología y sociedad* (en colaboración con Eduardo Aibar), Barcelona, ICE, Universidad de Barcelona, 2002. Fundador del grupo EPOC (Estudios de Política Científica: 1989-91). Ha sido miembro del Comité de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía y del Comité Científico del XXI Congreso Internacional de Filosofía (Estambul, 2003) y XXII (Seúl, 2008). Es miembro del Institut International de Philosophie. De 1982 a 1989 fue senador en las cortes españolas. Fue vicepresidente primero de la comisión de educación del Senado, ponente de la Ley de la Ciencia (1986) y presidente de la Comisión Mixta Congreso-Senado de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico. Ha sido secretario general del Consejo de Universidades (1991-1995) y Secretario de Estado de Universidades e Investigación (2006-2008). Es presidente del Consejo Asesor de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (marzo de 2009). Ha recibido la Gran Cruz de la Orden del Mérito Civil, otorgada por el Consejo de Ministros, y la Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso X El Sabio, otorgada por el Ministerio de Educación (2008).

Coordinación Editorial

La Coordinación Editorial asiste a la Dirección y a la Secretaría en la obtención de una publicación relevante y de calidad. Elabora, junto con la Dirección, la estrategia editorial, el diseño de monográficos y la evaluación periódica de resultados. También puede actuar como evaluadora de alto nivel.

Juan Carlos Toscano (OEI): coordinador de ciencia y tecnología y secretario técnico del Centro de Altos Estudios Universitarios de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Secretaría Editorial

Las funciones de la Secretaría Editorial incluyen la planificación del contenido de la publicación, la asistencia a los autores en términos de estilo y formato, la gestión del contenido del sitio web, el control sobre los procesos de evaluación y la comunicación

con los autores. La Secretaría Editorial también es responsable de la localización y el mantenimiento de las bases de indexación y la emisión de certificados. Su nombramiento corresponde a la Dirección Editorial.

Manuel Crespo (Centro REDES, Argentina): licenciado en comunicación social (Universidad Austral) y magíster en periodismo (Diario La Nación-Universidad Di Tella).

Consejo Editorial

Los miembros del Consejo Editorial son nombrados por la Dirección Editorial, quien también tiene el poder de revocarlos. CTS cuenta con un cuerpo de 19 expertos de nivel internacional provenientes de nueve países de Iberoamérica. Su principal función es apoyar a la Dirección Editorial y la Secretaría Editorial en la definición del contenido, proporcionar directrices para la presentación de manuscritos, supervisar los procesos de evaluación y colaborar en la elaboración de monográficos.

Fernando Broncano (España): doctor en filosofía, catedrático de filosofía de la ciencia, Universidad Carlos III de Madrid. Su campo general de trabajo es la noción de racionalidad tanto en sus aspectos teóricos, epistémicos, como prácticos. En los aspectos epistémicos ha trabajado en los problemas de la racionalidad en la ciencia, en sus aspectos cognitivos y en la racionalidad de las comunidades científicas. En los aspectos prácticos, en la filosofía de la técnica. Entre sus libros están: *Mundos artificiales* (Paidós, 2000), *Saber en condiciones* (Antonio Machado, 2003), *Entre ingenieros y ciudadanos* (Montesinos, 2006), *La melancolía del ciborg* (Herder, 2009), *La estrategia del simbiote* (Delirio Editorial, 2012), *Sujetos en la niebla* (Herder, 2013) y *Russell, conocimiento y felicidad* (Filosofía El País, 2015), entre otros.

Rosalba Casas (México): licenciada en sociología por la UNAM, México, con los siguientes posgrados: MSc en historia y sociopolítica de la ciencia, Universidad de Montréal, y DPhil en políticas de ciencia y tecnología, Universidad de Sussex. Su principal disciplina es la sociología, con especialidad en sociología de la ciencia y la tecnología. Actualmente es investigadora titular en investigaciones sociales de la UNAM.

Ana Cuevas Badallo (España): doctora en filosofía por la Universidad del País Vasco, especialista en el área de la filosofía de la ciencia y de la tecnología y en cultura tecnológica. Profesora titular en la Universidad de Salamanca y actual directora del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología de la misma universidad.

Javier Echeverría (España): es licenciado en filosofía (1970) y licenciado en matemáticas (1970) por la Universidad Complutense de Madrid. Doctor en filosofía por esa misma universidad (1980) y *docteur d'Etat-ès-Lettres et Sciences Humaines* por la Universidad Paris I (1980). Ha sido catedrático de lógica y filosofía de la ciencia en la Universidad del País Vasco y profesor de investigación en el Instituto de Filosofía del CSIC (Madrid). En la actualidad es profesor de investigación *Ikerbasque* en el Departamento de Sociología 2 (Universidad del País Vasco).

Hernán Jaramillo Salazar (Colombia): economista con experiencia nacional e internacional, publicaciones y gestión por más de 30 años en el campo de la economía del conocimiento y la innovación. Profesor honorario de la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. Asesor del rector de la misma universidad en los temas de ciencia, tecnología e innovación.

Diego Lawler (Argentina): doctor en filosofía (Universidad de Salamanca), máster en ciencia, tecnología y sociedad (Universidad de Salamanca), MA en filosofía (Universidad de Sussex). Investigador independiente del CONICET, Argentina. Instituto de Investigaciones Filosóficas Sociedad Argentina de Análisis Filosófico (unidad asociada al CONICET). Temas de trabajo: filosofía de la ciencia y la tecnología, epistemología, filosofía de la mente, filosofía de la acción y relaciones internacionales.

José Luis Luján (España): catedrático de lógica y filosofía de la ciencia en la Universitat de les Illes Balears. Es doctor en filosofía por la Universidad de Valencia y ha sido investigador en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Bruno Maltrás Barba (España): licenciado y doctor en filosofía, Universidad de Salamanca. Áreas: filosofía de la ciencia y de la tecnología, estudios sociales de la ciencia y la tecnología, análisis cuantitativos de la ciencia y la tecnología. Filiación actual: profesor en el Departamento de Filosofía, Lógica y Estética de la Universidad de Salamanca e investigador en el Instituto ECyT, de la misma universidad. Experto de la Fundación COTEC.

Emilio Muñoz Ruiz (España): profesor de investigación *ad honorem* del CSIC. Licenciado y doctor en farmacia por la Universidad Complutense de Madrid (1960 y 1964). Ha sido presidente del CSIC, secretario del Plan Nacional de I+D, presidente de la Asociación Interuniversitaria Europea sobre Sociedad, Ciencia y Tecnología (ESST) y presidente del Gabinete de Biotecnología (GABIOTEC) de la Fundación CEFI. Es miembro de la Organización Europea de Biología Molecular (EMBO), de la Academia Sueca de Ciencias de la Ingeniería (área de biotecnología) y miembro correspondiente de la Real Academia de Farmacia. Posee condecoraciones de los gobiernos de las Repúblicas de Italia y Francia; es miembro de la Orden Civil de Alfonso X El Sabio en su categoría de Encomienda con Placa. Es autor de varios centenares de artículos en el campo de la bioquímica, la biotecnología y su relación con los aspectos sociales y económicos, y la política científica y tecnológica.

Jorge Núñez Jover (Cuba): licenciado en química en 1973 y doctor en filosofía en 1993. Profesor titular de la Universidad de La Habana. Coordinador de la cátedra cubana de estudios sociales de la ciencia, la tecnología y la innovación. Miembro a título individual del Consejo Superior de FLACSO.

Eulalia Pérez Sedeño (España): doctora en historia y filosofía de la ciencia. Profesora de investigación en ciencia, tecnología y género, y directora del Departamento de Ciencia, Tecnología y Sociedad del Instituto de Filosofía del CSIC (España). Es coordinadora de la Red Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Género (RICTYG-CYTED), en la que participan más de 100 investigadoras de 10 países.

Carmelo Polino (Argentina): doctor por la Universidad de Oviedo (España) y máster en estudios sociales de la ciencia por la misma universidad. Máster en comunicación y cultura de la ciencia y la tecnología por la Universidad de Salamanca (España) y magíster en ciencia, tecnología y sociedad por la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina). Investigador del Centro Redes (Argentina). Investigador asociado al Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y a la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT). Sus temas de investigación están relacionados con la sociología de la comunicación de la ciencia, la percepción social de la ciencia y la cultura científica. Sobre estos temas ha coordinado proyectos de investigación a nivel nacional e iberoamericano (entre ellos ha dirigido las tres encuestas nacionales de percepción de Argentina), así como ha publicado libros, capítulos de libros y artículos en revistas científicas.

Fernando Porta (Argentina): licenciado en economía política (UBA, 1970), con estudios de posgrado en economía internacional (Universidad de Sussex, 1980). Profesor e investigador titular de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y de la Universidad de Buenos Aires (UBA), director del doctorado en desarrollo económico de la UNQ, Director académico del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Ciencia, Tecnología e Innovación (CIECTI) y miembro del Comité Editorial de la revista *Desarrollo Económico*.

Maria de Lurdes Rodrigues (Portugal): doctorado (1996) y posdoctorado (2003) en sociología. Profesora e investigadora del ISCTE-IUL, Departamento de Ciencia Política y Políticas Públicas, Portugal. Ha llevado adelante actividades de investigación en políticas públicas de educación, de ciencia y de educación superior, sociología de las profesiones y análisis de políticas públicas.

Francisco Sagasti (Perú): profesor de la Escuela de Graduados de la Universidad del Pacífico en Lima, e investigador principal emérito del Foro Nacional Internacional, entidad que fundó y de la cual ha sido director ejecutivo. Miembro de Consejo Consultivo de la Fundación Lemelson en Portland, Estados Unidos, que apoya la invención y la innovación. Se graduó como ingeniero industrial en la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Obtuvo su maestría (MSc) en ingeniería industrial en la Pennsylvania State University y su doctorado (PhD) en investigación operacional y ciencias de sistemas sociales en la Universidad de Pennsylvania. Es autor de numerosos artículos académicos y libros sobre temas de desarrollo, democracia, ciencia y tecnología.

José Manuel Sánchez Ron (España): licenciado en ciencias físicas por la Universidad Complutense de Madrid (1971) y doctor en física por la Universidad de Londres (1978). Desde 1994 es catedrático de historia de la ciencia en el Departamento de Física Teórica de la Universidad Autónoma de Madrid, habiendo sido previamente (entre 1983 y 1994) profesor adjunto, primero, y titular, después, de física teórica en la misma universidad. En marzo de 2003 fue elegido miembro de la Real Academia Española, en la que leyó su discurso de ingreso (“Elogio del mestizaje: historia, lenguaje y ciencia”) el 19 de octubre de 2003. En ella ocupa el

sillón “G” y desde enero de 2016 ocupa el cargo de vicedirector. En diciembre de 2006 fue elegido académico correspondiente de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Madrid, y en 2006 miembro correspondiente de la Académie Internationale d’Histoire des Sciences de París, de la que pasó a ser académico de pleno derecho (*membre effectif*) en 2015. En 2001 recibió el Premio José Ortega y Gasset de Ensayo y Humanidades de la Villa de Madrid por su libro *El Siglo de la Ciencia* (Taurus, 2000). En 2004 recibió el Prisma de la Casa de las Ciencias de La Coruña al mejor artículo de divulgación científica publicado en 2003 por su artículo: “¿Para qué la ciencia?”, publicado en *El País*. En 2011 recibió el Premio Internacional de Ensayo Jovellanos por su manuscrito *La Nueva Ilustración: ciencia, tecnología y humanidades en un mundo interdisciplinar*, publicado posteriormente (Ediciones Nobel, 2011), y en 2016 el Premio Nacional de Ensayo, por su libro *El mundo después de la revolución. La física de la segunda mitad del siglo XX* (Pasado & Presente, 2015). Es autor de más de 400 publicaciones, de las cuales figuran 45 libros.

Judith Sutz (Uruguay): ingeniera electricista, Universidad Central de Venezuela, 1979. Maestría en planificación del desarrollo, mención ciencia y tecnología, Universidad Central de Venezuela, 1981. Doctorado en socio-economía del desarrollo, mención economía, Université de Paris-Sorbonne, 1984. Área de trabajo: ciencia, tecnología, sociedad, innovación y desarrollo. Líneas principales: universidades para el desarrollo, innovación y desigualdad en países subdesarrollados, evaluación académica. Afiliación institucional: coordinadora académica, Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República, Uruguay.

Jesús Vega Encabo (España): doctor en filosofía por la Universidad de Salamanca. Actualmente es catedrático de lógica y filosofía de la ciencia en la Universidad Autónoma de Madrid. Sus intereses investigadores están dirigidos principalmente a problemas epistemológicos y al análisis de las diferentes culturas epistémicas. Se ha especializado igualmente en filosofía de la mente, filosofía de la ciencia y filosofía de la tecnología, donde ha dirigido varios proyectos sobre prácticas científicas y artefactos.

Carlos Vogt (Brasil): poeta y lingüista, posgraduado en teoría de literatura y literatura comparada por la Universidade de São Paulo, magíster en lingüística general y experto en francés, por la Universidad de Besançon, Francia, y doctor en ciencia por la Universidade Estadual de Campinas (Unicamp). Recibió en 2005 la Orden del Mérito Científico de la Presidencia de la República de Brasil, y el título honoris causa de la École Normale Supérieure de Lyon, Francia. Desde septiembre de 2011 ocupa un asiento en la Academia Campinense de Letras. Es profesor emérito de Unicamp y coordinador del Laboratório de Estudos Avançados em Jornalismo (Labjor) de esa universidad, de la que además fue rector entre 1990 y 1994. Publicó varios libros, artículos y ensayos en revistas y órganos especializados, nacionales e internacionales. Es director de redacción de las revistas de divulgación científica *ComCiência* y *Pré-Univesp*. Fue editor en jefe de *Ciência e Cultura*, revista de SBPC, 2002-2007, y de la revista *Inovação*, 2006-2007. Es coordinador cultural de la Fundação Conrado Wessel desde 2007. Fue presidente de la Fundação de Amparo

à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp), 2002-2007, y secretario de educación superior del Estado de São Paulo, 2009- 2010. Desde el 31 de octubre de 2012, es presidente de la Fundação Universidade Virtual do Estado de São Paulo (Univesp).

II. Normas de formato y redacción para el envío de artículos

Importante:

1. Al enviar su artículo, el autor declara que éste es absoluta y rigurosamente inédito.
2. El incumplimiento de cualquiera de las normas que aparecen a continuación se considerará motivo válido para rechazar el artículo.

CTS recibe trabajos originales en idioma español, portugués e inglés que tengan una estrecha vinculación temática con el universo de articulación entre la ciencia, la tecnología y la sociedad. La Secretaría Editorial de la revista no acepta artículos que versen sobre otras temáticas.

Los textos deben ser enviados en formato de hoja A4 y mantener las siguientes características:¹

1. Extensión

Para las secciones “Artículos” y “Dossier”, los textos no podrán ser menores a 7000 palabras ni superiores a 13.000 palabras. Las reseñas bibliográficas deberán tener una longitud máxima de 2000 palabras.

2. Estructura

Los artículos presentados a la revista deberán ajustarse a la estructura estandarizada IMRyD: introducción, métodos, resultados y discusión (o conclusión). Se admite que un artículo en particular no cuente con alguno de los apartados mencionados, pero de todas maneras deberá mantenerse un orden estructural. No se permite el desarrollo de conclusiones al comienzo del artículo, por ejemplo.

1. Se recomienda observar el formato utilizado en artículos ya publicados en nuestro sitio web.

3. Formato

3.1. Tipo y tamaño de fuente. Arial en todo el texto. Cuerpo 12 para el título del artículo y los nombres de los autores; cuerpo 10 para resúmenes y *abstract*; cuerpo 11 para el texto propiamente dicho y la bibliografía; cuerpo 9 para las notas al pie.

3.2. Interlineado. Sencillo, con espaciado anterior y posterior de 0 pto. Entre párrafos debe figurar un espacio en blanco. No se admite ningún otro tipo de interlineado.

3.3. Márgenes. Para inferior y superior: 2,5 cm. Para izquierdo y derecho: 3 cm. El título del artículo (tanto en sus versiones castellana y portuguesa como en su versión inglesa) y los nombres de los autores deberán figurar en el margen derecho de la página. El texto propiamente dicho aparecerá dentro de márgenes justificados.

3.4. Referencias de autor. Deberán figurar en una nota independiente a las del cuerpo del texto. El símbolo a utilizar para la llamada es ** (el símbolo * se reservará, en el caso de que el artículo sea aprobado para publicación, para referenciar en nota al pie los tiempos de recepción del trabajo y de la entrega de su veredicto) y deberá ser incluido inmediatamente después de la firma de los autores (con un espacio de por medio entre el último apellido y la llamada). La referencia deberá ser breve, limitarse a la actual procedencia institucional del autor e incluir su correo electrónico. En caso de que el artículo sea firmado por más de un autor, las referencias institucionales deberán figurar dentro de la misma llamada (se expondrá claramente a qué autor pertenece cada información), de la siguiente manera:

** *Mario Albornoz*: investigador principal del CONICET jubilado. Co-director de la *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad –CTS* y coordinador del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS-OEI). Correo electrónico: albornoz@ricyt.org. *Laura Osorio*: Investigadora del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OEI). Correo electrónico: losorio.oei@gmail.com.

3.5. Notas al pie. Con excepción de las llamadas a los tiempos de recepción y entrega del veredicto y a la referencia institucional de los autores, las notas al pie deberán aparecer numeradas, sin espacios en blanco entre sí y con los márgenes justificados, siempre en fuente Arial cuerpo 9.

3.6. Sangría. Todos los párrafos deberán figurar con sangría (0.25 según la regla del Word), con excepción de aquellos párrafos que sigan a un título o subtítulo y aquellos que sigan a un gráfico, figura o tabla, que deberán figurar sin sangría.

3.7. Gráficos, figuras y tablas. En caso de que las hubiere, deberán ser enviadas aparte en un documento Excel. Dentro de este documento, cada gráfico, figura y tabla deberá figurar en solapa propia y ser denominada claramente. Los gráficos, las figuras y las tablas también deberán aparecer en el artículo. Todas las imágenes deberán ser enviadas en archivo original.

3.8. Citas textuales. Las citas textuales cortas (menos de 40 palabras) figurarán dentro del cuerpo de texto, entre comillas y debidamente referidas al final de la cita, del siguiente modo: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». Las citas textuales extensas (más de 40 palabras) deberán figurar en una caja con márgenes propios: utilizando la regla del Word como medida, el autor deberá quitar dos centímetros por lado a cada margen. Las cajas de citas textuales deberán figurar en Arial cuerpo 10 y entrecomilladas, debidamente referidas al autor de la cita, con dos líneas en blanco respecto del párrafo inmediatamente anterior y del párrafo inmediatamente posterior a la caja, del siguiente modo:

“Las citas textuales cortas (menos de 40 palabras) figurarán dentro del cuerpo de texto, entre comillas y debidamente referidas al final de la cita, del siguiente modo: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». Las citas textuales extensas (más de 40 palabras) deberán figurar en una caja con márgenes propios: utilizando a la regla del Word como medida, el autor deberá quitar dos centímetros por lado a cada margen” (Albornoz, 2007: 43).

3.9. Resumen, resumo y abstract. Cada uno deberá ser redactado en un solo párrafo y ninguno superará las 200 palabras. Podrán ser incluidas hasta cinco palabras clave en cada caso. A diferencia del resumen y del resumo, el abstract deberá aparecer en *itálica*. La Secretaría Editorial se reserva el derecho de enviar a retraducir aquellos resúmenes, resumos y abstracts que considere deficientes.

3.10. Títulos y subtítulos. El título del artículo deberá figurar en castellano, en portugués y en inglés. El título en inglés deberá figurar último y en *itálica*.

Con excepción de los subtítulos de segundo orden, tanto en la carátula como en el cuerpo de texto todos los títulos y subtítulos deberán figurar en **negrita**.

Dentro del cuerpo de texto, en caso de que el artículo contenga títulos y subtítulos, tanto unos como otros deberán figurar numerados: **1.**, **1.1.**, **1.1.1.** Si el artículo no contiene subtítulos, el autor podrá no numerar los títulos de cada apartado. A su vez, los títulos y subtítulos deberán respetar la siguiente estructura de orden e interlineado:

- El título principal de la sección deberá figurar antecedido por una doble línea en blanco respecto de la sección anterior y seguido de una sola línea en blanco respecto de su propio apartado. Ejemplo:

El desafío de esta investigación consiste en seleccionar a los observadores adecuados, hacer las preguntas y, a partir de las respuestas que se produzcan, elaborar el análisis pretendido.

1. Los investigadores paraguayos más visibles internacionalmente

Considerando el trabajo de Galeano, Amarilla y Parra (2007): “Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina”, que se enmarca dentro del área con mayor publicación científica del país

- Los subtítulos de primer orden también deberán aparecer numerados, anteceditos por una sola línea en blanco respecto de la sección anterior y seguidos de una sola línea en blanco respecto de su propio apartado. Ejemplo:

El desafío de esta investigación consiste en seleccionar a los observadores adecuados, hacer las preguntas y, a partir de las respuestas que se produzcan, elaborar el análisis pretendido.

1.1. Los investigadores paraguayos más visibles internacionalmente

Considerando el trabajo de Galeano, Amarilla y Parra (2007): “Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina”, que se enmarca dentro del área con mayor publicación científica del país...

- Los subtítulos de segundo orden deberán aparecer numerados, sin negrita y en itálica, anteceditos por una sola línea en blanco respecto de la sección anterior y pegados, sin ninguna línea en blanco de por medio, al primer párrafo del propio apartado. Ejemplo:

El desafío de esta investigación consiste en seleccionar a los observadores adecuados, hacer las preguntas y, a partir de las respuestas que se produzcan, elaborar el análisis pretendido.

1.1.1. Los investigadores paraguayos más visibles internacionalmente
Considerando el trabajo de Galeano, Amarilla y Parra (2007): “Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina”, que se enmarca dentro del área con mayor publicación científica del país...

- No se aceptarán subtítulos de tercer orden.
- En caso de que el artículo cuente con una “Introducción” o una “Conclusión”, ninguno de estos dos títulos deberá aparecer numerado. La numeración quedará para los títulos entre la introducción y la conclusión.
- Ningún título ni subtítulo llevará punto final ni subrayado.

4. Bibliografía

Las referencias bibliográficas deberán ser ordenarse alfabéticamente al final del texto, con los siguientes criterios:

- En el caso de libros:
 1. Apellido (en mayúscula) e iniciales del nombre o de los nombres del autor o los autores.
 2. Si hay más de un autor, sus nombres estarán separados por una coma (salvo para el caso del último autor, cuyo nombre estará precedido por el conector “y”).
 3. Año de publicación entre paréntesis, seguido de dos puntos.
 4. Título de la obra en itálica, seguido de coma.
 5. Ciudad, seguido de coma.
 6. Editorial.

Ejemplos:

BORDIEU, P. (2003): *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama.

ALBORNOZ, M., BARRERE, R y TRAMA, L. (2013): *El futuro del Observatorio CTS*, Buenos Aires, OEI.

• En el caso de artículos en revistas:

1. Apellido (en mayúscula) e iniciales del nombre o de los nombres del autor o los autores.
2. Si hay más de un autor, sus nombres estarán separados por una coma (salvo para el caso del último autor, cuyo nombre estará precedido por el conector “y”).
3. Año de publicación, entre paréntesis, seguido de dos puntos.
4. Título del artículo entre comillas, seguido de coma.
5. Título de la revista en itálica, seguido de coma.
6. Volumen, número de la revista, seguido de coma.
7. Números de páginas entre las que se haya comprendido el artículo.

Ejemplo:

ALBORNOZ, M., BARRERE, R y TRAMA, L. (2013): “El futuro del Observatorio CTS”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad –CTS*, vol. 9, nº 25, pp. 23-56.

• En el caso de capítulos u otros textos incluidos en libros:

1. Apellido (en mayúscula) e iniciales del nombre o de los nombres del autor o los autores.
2. Si hay más de un autor, sus nombres estarán separados por una coma (salvo para el caso del último autor, cuyo nombre estará precedido por el conector “y”).
3. Año de publicación, entre paréntesis, seguido de dos puntos.
4. Título del capítulo o texto (entre comillas), seguido de coma.
5. Iniciales del nombre y apellido del editor o de los editores, compiladores o coordinadores de la obra, precedidos por la palabra “en” seguida de dos puntos.
6. Título de la obra en itálica, seguido de coma.
7. Ciudad, seguido de coma.
8. Editorial, seguido de coma.
9. Números de las páginas en las que se halla comprendido en artículo.

Ejemplo:

CASAS, R. (2003): “Enfoque para el análisis de redes y flujos de conocimiento”, en M. Luna (coord.): *Itinerarios del conocimiento: formas dinámicas y contenido. Un enfoque de redes*, México, Anthropos/IIS-UNAM, pp. 19-50.

• Si se dispone de un enlace virtual para el texto al que se está haciendo referencia, la dirección web deberá figurar al final de la cita, precedida por un punto y la frase

“Disponible en” seguida de dos puntos más la fecha de consulta.

Ejemplo:

MACKENSIE, A. (2005): *Protocols and the irreducible traces of embodiment: the Viterbi algorithm and the mosaic of machine time*. Disponible en: <http://www.lancs.ac.uk/staff/mackenza/papers>. Consultado el 17 de agosto de 2011.

- Las citas bibliográficas no figurarán en formato lista o punteo. Entre cita y cita se deberá dejar una línea en blanco.

5. Otras normas

- En caso de que el artículo enviado haya recibido algún tipo de financiación externa, esa información deberá aparecer de modo claro en él, a través de una nota al pie desde el título del artículo, con llamada tipo **, después de la información biográfico-institucional del autor o de los autores. Lo mismo ocurrirá cuando el autor desee agradecer a evaluadores u otros particulares por su asistencia en la realización del trabajo, y también cuando el artículo sea un desprendimiento de un trabajo anterior: tesis, monografía, informe, presentación en congreso. Ejemplos:

** XXX: investigador de la Universidad de XXX. Coordinador del XXX. Correo electrónico: xxx@xxx.org. Este trabajo ha sido posible gracias al apoyo del siguiente subsidio: “XXX”. Director: XXX. Co-directora: XXX. Programa XXX XXX, Universidad de XXX.

** XXX: Universidade Federal de XXX, XXXX. Correo eletrônico: xxx@xxx.com. Agradecimento à professora XXX. Sem a sua inestimável colaboração na revisão da escrita, no constante diálogo sobre as reflexões e argumentos aqui contidos, este trabalho não teria o mesmo resultado.

** XXX: investigadora de la Universidad de XXX (XXX). Correo electrónico: xxx@xxx.com. El presente artículo se basa en la investigación desarrollada por la autora en el marco de la tesina titulada “XXX”, cuya defensa en la Universidad de XX, el XX de XXXX de 2014, le permitió la obtención del título de grado en filosofía.

- Los artículos deberán estar impecablemente escritos. Antes de enviar los artículos a la Secretaría Editorial, se aconseja a los autores que hagan revisar sus textos por terceras personas, así como también que consulten diccionarios durante la elaboración del trabajo.

- Se rechazarán automáticamente aquellos textos que contengan groseros errores ortográficos y de tipeo.

- Los textos serán redactados con el propósito formal de ser claros y legibles. CTS recomienda un estilo neutro y sencillo.

- Con excepción de casos especiales, sobre los que la Secretaría Editorial se reserva el derecho de publicación, está prohibido el uso de la primera persona del singular (“Me propuse escribir este artículo para...”), así como también la utilización de expresiones como: “y/o”, “etc.” y “el mismo”, entre otras.

- El uso de las mayúsculas queda estrictamente reservado para los nombres propios, los altos cargos, los nombres de instituciones y -por supuesto- las primeras palabras de cada oración. *CTS* no admite el uso discrecional de las mayúsculas.

III. Ética de publicación

La Dirección Editorial de *CTS* considera que el objetivo primordial de toda contribución enviada a la revista debe ser el aporte de contenidos originales, relevantes y correctos, y que todos los procesos de revisión deben estructurarse a partir de estos criterios de carácter general. Por ello se enfatiza la preocupación de mantener los más altos estándares de calidad y ética en la recepción, evaluación y publicación de artículos. Estos estándares implican a los tres actores del proceso: autor, revisor y editor.

Responsabilidades del autor

- Los autores tienen la responsabilidad de ofrecer investigaciones originales. Deberán describir con veracidad el proceso de trabajo que llevó a la redacción del artículo y explicar con objetividad la importancia de los resultados obtenidos. Ningún dato esencial deberá ser omitido. Los artículos deberán estar suficientemente detallados y contar con todas las referencias indispensables para que los evaluadores puedan reconstruir la investigación realizada. La Dirección Editorial no tolerará la inclusión de declaraciones deliberadamente falsas o erróneas en ninguno de sus artículos.
- El plagio en cualquier forma se considerará un comportamiento no ético y no será tolerado.
- El autor no podrá enviar artículos que incluyan materiales idénticos a los ya publicados en otra revista. Tampoco podrá dividir en más de un artículo los resultados parciales de una investigación.
- Todo individuo que haya contribuido de una forma u otra a la conformación, investigación precedente y ejecución del artículo deberá figurar mencionado en él, sea como co-autor o como colaborador. El o los autores principales del artículo garantizarán que todos los participantes del artículo hayan aprobado la versión final del documento enviado a *CTS*.
- El adecuado reconocimiento de fuentes es una obligación del autor del artículo. Los autores deberán dejar constancia de la proveniencia de todas las publicaciones y los documentos utilizados durante la investigación y la ejecución del trabajo.
- Todos los autores deberán revelar en su manuscrito final cualquier conflicto financiero o de otro tipo de interés que podría interferir con los resultados e interpretaciones en sus investigaciones. Toda la financiación necesaria para llevar adelante el proyecto deberá ser divulgada.
- Una vez publicada la investigación, en caso de que un autor se percate de una falta o inexactitud fundamental, deberá informar inmediatamente acerca de esa falta o inexactitud a la Secretaría Editorial, con el objeto de que el error sea corregido lo antes posible.

Responsabilidades de los evaluadores

- Todo documento enviado a la revista para su revisión será considerado un documento confidencial y no podrá ser discutido con terceros ajenos a ella.
- En caso de que no tengan conocimiento suficiente acerca del tema del artículo recibido o no puedan entregar un veredicto dentro de los tiempos fijados por la Secretaría Editorial, los evaluadores deberán rechazar la revisión del artículo.
- Toda crítica u objeción al artículo evaluado deberá realizarse en un tono neutral y sobre la base de argumentos razonables, que no se limiten a simples opiniones o manifestaciones puramente subjetivas.
- A la hora de desglosar su veredicto, los evaluadores deberán utilizar la ficha de revisión que la Secretaría Editorial les entregará oportunamente, junto con la versión anónima del artículo.
- Los revisores deberán tener en cuenta todo material publicado pertinente que no sea citado por el autor y verificar si existe alguna semejanza considerable entre artículos publicados en la revista o en cualquier otra publicación y el manuscrito bajo consideración.
- Los revisores deberán abstenerse de evaluar trabajos que impliquen un conflicto de intereses como resultado de cualquier conexión posible con los autores del artículo y las instituciones involucradas en él.

Responsabilidades de los editores

- La Dirección Editorial es responsable de la selección de los artículos que serán publicados en la revista. La Dirección Editorial está obligada a cumplir con las normas éticas de la revista, así como también con todas las directrices legales, entre ellas la prohibición del plagio y cualquier otra forma de infracción a los derechos de autor.
- La Dirección Editorial evaluará y tomará decisiones sobre los artículos enviados a la revista sin importar el género, la orientación sexual, las creencias religiosas, el origen étnico, la nacionalidad o la ideología política de los autores.
- Está prohibida la revelación de información sobre la autoría de los artículos a revisores, revisores potenciales y consejeros editoriales.
- Todo material deberá ser publicado con la previa aprobación de su autor. En caso de que se publique un artículo ya divulgado, la Dirección Editorial se compromete a solicitar los permisos correspondientes y a aclarar que se trata de un material no original, detallando a continuación la proveniencia del artículo.
- La Dirección Editorial se abstendrá de publicar manuscritos que impliquen un conflicto de intereses como resultado de cualquier conexión posible con otras instituciones, empresas y autores.
- Antes de decidir el envío de un artículo a evaluación por pares, la Dirección Editorial se compromete a leer exhaustivamente todo texto recibido por la revista y determinar su pertinencia al universo temático de articulación ciencia-tecnología-sociedad.
- En caso de que se identifique una mala conducta o una acción poco ética por parte de un autor o evaluador, la Dirección Editorial deberá solicitar al informante de esa conducta o acción que provea las pruebas que ameriten una eventual

investigación. Todas las denuncias serán tratadas con seriedad hasta que se obtengan resultados fehacientes respecto de su verdad o falsedad. De realizarse una investigación, la Dirección Editorial es responsable de elegir la forma adecuada en que ésta será desarrollada y se encuentra habilitada para solicitar el asesoramiento y la asistencia del Consejo Editorial, así como también de los evaluadores y los autores de los artículos.

- Si llega a comprobarse un error grave no malintencionado o una conducta deshonesta por parte de un autor o de un evaluador, la Dirección Editorial se compromete a responder al hecho de acuerdo con la naturaleza y la gravedad del caso. Las acciones que podrá realizar incluyen (pero no se limitan a): notificar al autor o evaluador de la existencia de un error grave o de una mala aplicación de las normas éticas de la revista; escribir una declaración enérgica que denuncie y advierta sobre una mala práctica o un comportamiento poco ético; publicar esa declaración en su edición cuatrimestral; retirar unilateralmente el artículo denunciado del proceso de evaluación o publicación; revocar el artículo denunciado en caso de haber sido ya publicado, haciendo pública la decisión de la revista y su motivación; y prohibir la presentación de trabajos por parte de las personas involucradas por un periodo determinado de tiempo.

I. Acerca da CTS

A partir do primeiro número, publicado em setembro de 2003, a *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)* mantém o objetivo de alcançar uma melhor articulação entre a ciência e a sociedade nos países da América Latina e a península ibérica, bem como promover o diálogo e iniciar discussões sobre questões importantes relativas ao seu âmbito. A *CTS* tem uma visão regional e avalia e publica os artigos que recebe sob uma perspectiva plural e interdisciplinar. Ao longo de sua história publicou trabalhos relevantes de pesquisadores ibero-americanos e de outras origens.

A periodicidade da revista é quadrimestral. É publicado um volume por ano e três números por volume, com datas de saída em fevereiro, junho e outubro. Os artigos acadêmicos publicados na *CTS* são aprovados a partir de um sistema de revisão feito por pares que também é chamado de revisão paritária ou arbitragem, realizada através do método *double blind review*. Nos índices da revista, esses trabalhos convivem com monografias sobre temas específicos, resenhas, fóruns, conferências e outros documentos.

Além disso, a revista integra um espaço mais amplo de componentes que permitem formas mais diretas de interação com o público leitor. Esse espaço é visível na sua plataforma eletrônica, na que é possível explorar seções que divulgam artigos de portfólio, teses e documentos de consulta, como também números especiais e colunas de debate, às quais a comunidade é convidada a participar com comentários e novos textos, numa dinâmica que cresce a partir da riqueza que produzem essas trocas.

A *CTS* é uma iniciativa conjunta da Organização de Estados Iberoamericanos para a Educação, a Ciência e a Cultura (OEI) e o Centro de Estudos sobre Ciência, Desenvolvimento e Educação Superior - REDES (Argentina), com apoio da Universidade de Oviedo (Espanha) e do Instituto Universitário de Estudos da Ciência e da Tecnologia da Universidade de Salamanca (Espanha).

Política de acesso aberto e autoarquivo

Desde 2007, a *CTS* proporciona acesso livre, aberto e gratuito a todos seus conteúdos, incluídos o arquivo completo da edição quadrimestral e os diversos produtos apresentados na plataforma eletrônica. Esta decisão é baseada no entendimento de que fornecer acesso livre aos materiais publicados ajuda a ter uma maior e melhor troca de conhecimentos.

Por sua vez, em se tratando da edição quadrimestral, a revista permite aos repositórios institucionais e temáticos, bem como aos sites pessoais, o autoarquivo dos artigos na versão *post-print* ou versão editorial, logo após da publicação da versão definitiva de cada número e sob a condição de incorporar ao autoarquivo um link direcionado à fonte original.

Bases de dados

Entre outras bases, a *CTS* está incluída em: Dialnet, EBSCO, *International Bibliography of the Social Sciences* (IBSS), Latindex, Rede de Revistas Científicas da América Latina e o Caribe (REDALYC), SciELO e o Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

Direção Editorial

Os diretores são os principais representantes da *CTS*. Eles decidem sobre a nomeação e a cessação do Secretário Editorial e dos membros do Conselho Editorial. A Direção Editorial é responsável pela delegação de trabalhos dentro da revista. Ela supervisiona as atividades relacionadas com a atribuição de avaliações, a aplicação às bases de dados e a manutenção integral da publicação. Em última instância, é o responsável pela publicação ou a rejeição de um manuscrito.

Mario Albornoz (Centro REDES, Argentina): pesquisador principal (aposentado) do CONICET, Argentina. Docente de graduação e pós-graduação em temas de ciência, tecnologia e sociedade, bem como em metodologias de gestão da atividade científica e tecnológica. Sua experiência profissional inclui a consultoria especializada em política e gestão da ciência, a tecnologia e a educação superior para órgãos nacionais e internacionais. Ele criou e gerenciou centros de pesquisa, programas internacionais, revistas especializadas e unidades de transferência de conhecimentos para o setor produtivo. Coordenador do Observatório Ibero-americano de Ciência, Tecnologia e Sociedade da OEI desde 2008. Professor titular da Cadeira UNESCO sobre indicadores de ciência e tecnologia desde 1996. Ex-coordenador da Rede Ibero-americana de Indicadores em Ciência e Tecnologia (RICYT), entre 1995 e 2013, ex-diretor do Centro Argentino de Informação Científica e Tecnológica (CAICYT), entre 2004 e 2009, ex-diretor do Centro REDES, entre 2002 e 2007, e ex-diretor do Instituto de Estudos Sociais da Ciência e da Tecnologia, da Universidade Nacional de Quilmes, Argentina, entre 1996-2002. Entre 1986 e 1994 foi secretário de ciência e técnica da Universidade de Buenos Aires (UBA).

José Antonio López Cerezo (Universidade de Oviedo, Espanha): bacharel em filosofia e ciências da educação pela Universidade de Valença, Espanha, e doutor em filosofia por essa mesma universidade (1984). Foi bolsista de pós-doutorado e pesquisador visitante do Ministério da Educação finlandês na Universidade de Helsinki (1985-87), como também professor visitante na Universidade do Estado de Pensilvânia (1991 e 1993), a Universidade Técnica de Budapeste (1994 e 1998), a Universidade de La Habana (1996, 2010) e o Instituto Universitário de Lisboa (2014).

Desde 2006 ele é catedrático de lógica e filosofia da ciência no Departamento de Filosofia da Universidade de Oviedo, Espanha. Sua especialidade são os estudos sociais da ciência e da tecnologia.

Miguel Ángel Quintanilla (Universidade de Salamanca, Espanha): fundador do Instituto de Estudos da Ciência e da Tecnologia. Catedrático emérito de lógica e filosofia da ciência na Universidade de Salamanca, Espanha. Suas linhas prioritárias de pesquisa são a filosofia da ciência e da técnica, os estudos sociais de ciência e tecnologia, a cultura científica, a comunicação pública da ciência, as políticas científicas e tecnológicas. Entre suas obras destacam-se: *Tecnología: Un enfoque filosófico*, FUNDESCO, Madri, 1988 (Prêmio Fundesco de Ensaio); *La utopía racional* (em colaboração com Ramón Vargas-Machuca), Espasa Calpe, Madri, 1989 (Prêmio Espasa Manhã de Ensaio); *Ciencia, tecnología y Sociedad* (em colaboração com J. M. Sánchez Ron), Santillana, Madri, 1997; *Cultura tecnológica: estudios de ciencia, tecnología y sociedad* (em colaboração com Eduardo Aibar), Barcelona, ICE, Universidade de Barcelona, 2002. Fundador do grupo EPOC (Estudios de Política Científica: 1989-91). Foi membro do Comitê da Federação Internacional de Sociedades de Filosofia e do Comitê Científico do XXI Congresso Internacional de Filosofia (Istambul, 2003) e XXII (Seul, 2008). É membro do Institut International de Philosophie. De 1982 a 1989 foi senador nas cortes espanholas. Foi vice-presidente primeiro da comissão de educação do Senado, palestrante da Lei da Ciência (1986) e presidente da Comissão Mista Congresso-Senado de Pesquisa Científica e Desenvolvimento Tecnológico. Foi secretário geral do Conselho de Universidades (1991-1995) e Secretário de Estado de Universidades e Pesquisa (2006-2008). É presidente do Conselho Assessor da Agência para a Qualidade do Sistema Universitário de Castilla y León (março de 2009). Recebeu a Grande Cruz da Ordem do Mérito Civil, outorgada pelo Conselho de Ministros, e a Grande Cruz da Ordem Civil de Alfonso X, O Sábio, outorgada pelo Ministério da Educação (2008).

Coordenação Editorial

A Direção e a Secretaria são ajudadas pela Coordenação Editorial na obtenção de uma publicação relevante e de qualidade. Elabora, junto com a Direção, a estratégia editorial, a concepção de monografias e a avaliação periódica de resultados. Também pode atuar como avaliadora de alto nível.

Juan Carlos Toscano (OEI): coordenador de ciência e tecnologia e secretário técnico do Centro de Altos Estudos Universitários da Organização de Estados Ibero-americanos para a Educação, a Ciência e a Cultura (OEI).

Secretaria Editorial

As funções da Secretaria Editorial incluem o planejamento do conteúdo da publicação, a assistência aos autores em termos de estilo e formato, a gestão do conteúdo do site web, o controle sobre os processos de avaliação e a comunicação com os autores. A Secretaria Editorial também é responsável pela localização e a

manutenção das bases de indexação e da emissão de certificados. Sua nomeação corresponde à Direção Editorial.

Manuel Crespo (Centro REDES, Argentina): bacharel em comunicação social (Universidade Austral) e mestre em jornalismo (Jornal La Nación - Universidade Di Tella).

Conselho Editorial

Os membros do Conselho Editorial são nomeados pela Direção Editorial, quem também possui o poder de revogá-los. A CTS conta com um grupo de 19 especialistas de nível internacional procedentes de nove países da Ibero-América. Sua principal função é apoiar a Direção Editorial e a Secretaria Editorial na definição do conteúdo, fornecer diretrizes para a apresentação de manuscritos, supervisionar os processos de avaliação e colaborar na elaboração de monografias.

Fernando Broncano (Espanha): doutor em filosofia, catedrático de filosofia da ciência, Universidade Carlos III de Madri. Seu campo geral de trabalho é a noção de racionalidade, tanto nos aspectos teóricos quanto nos epistêmicos e nos práticos. Em relação aos aspectos epistêmicos, ele trabalhou nos problemas da racionalidade na ciência, nos seus aspectos cognitivos e na racionalidade das comunidades científicas. Em relação aos aspectos práticos, trabalhou na filosofia da técnica. Entre seus livros estão: *Mundos artificiales* (Paidós, 2000), *Saber en condiciones* (Antonio Machado, 2003), *Entre ingenieros y ciudadanos* (Montesinos, 2006), *La melancolía del ciborg* (Herder, 2009), *La estrategia del simbiote* (Delirio Editorial, 2012), *Sujetos en la niebla* (Herder, 2013) e *Russell, conocimiento y felicidad* (Filosofía El País, 2015), entre outros.

Rosalba Casas (México): bacharel em sociologia pela UNAM, México, com as seguintes pós-graduações: MSc em história e sociopolítica da ciência, Universidade de Montréal, e DPhil em políticas de ciência e tecnologia, Universidade de Sussex. Sua principal disciplina é a sociologia, com especialidade em sociologia da ciência e da tecnologia. Atualmente é pesquisadora titular em pesquisas sociais da UNAM.

Ana Cuevas Badallo (Espanha): doutora em filosofia pela Universidade do País Vasco, especialista na área da filosofia da ciência e da tecnologia e em cultura tecnológica. Professora titular na Universidade de Salamanca e atual diretora do Instituto de Estudos da Ciência e da Tecnologia da mesma universidade.

Javier Echeverría (Espanha): é bacharel em filosofia (1970) e bacharel em matemáticas (1970) pela Universidade Complutense de Madri. Doutor em filosofia por essa mesma universidade (1980) e *docteur d'Etat-ès-Lettres et Sciences Humaines* pela Universidade Paris I (1980). Foi catedrático de lógica e filosofia da ciência na Universidade do País Vasco e professor de pesquisa no Instituto de Filosofia do CSIC (Madri). Na atualidade é professor de pesquisa *Ikerbasque* no Departamento de Sociologia 2 (Universidade do País Vasco).

Hernán Jaramillo Salazar (Colômbia): economista com experiência nacional e internacional, publicações e gestão por mais de 30 anos no campo da economia do conhecimento e da inovação. Professor honorário da Faculdade de Economia da Universidade do Rosário, Bogotá, Colômbia. Assessor do reitor da mesma universidade nos temas de ciência, tecnologia e inovação.

Diego Lawler (Argentina): doutor em filosofia (Universidade de Salamanca), mestre em ciência, tecnologia e sociedade (Universidade de Salamanca), MA em filosofia (Universidade de Sussex). Pesquisador independente do CONICET, Argentina. Instituto de Investigações Filosóficas Sociedade Argentina de Análise Filosófico (unidade associada ao CONICET). Temas de trabalho: filosofia da ciência e da tecnologia, epistemologia, filosofia da mente, filosofia da ação e relações internacionais.

José Luis Luján (Espanha): catedrático de lógica e filosofia da ciência na Universitat de les Illes Balears. Ele é doutor em filosofia pela Universidade de Valença e foi pesquisador no Conselho Superior de Investigações Científicas (CSIC).

Bruno Maltrás Barba (Espanha): bacharel e doutor em filosofia, Universidade de Salamanca. Áreas: filosofia da ciência e da tecnologia, estudos sociais da ciência e da tecnologia, análises quantitativos da ciência e da tecnologia. Atualmente ele é professor no Departamento de Filosofia, Lógica e Estética da Universidade de Salamanca e pesquisador no Instituto ECyT, dessa mesma universidade. Especialista da Fundação COTEC.

Emilio Muñoz Ruiz (Espanha): professor de pesquisa *ad honorem* do CSIC. Ele é bacharel e doutor em farmácia pela Universidade Complutense de Madri (1960 e 1964). Foi presidente do CSIC, secretário do Plano Nacional de I+D, presidente da Associação Interuniversitária Europeia sobre Sociedade, Ciência e Tecnologia (ESST) e presidente do Gabinete de Biotecnologia (GABIOTEC) da Fundação CEFI. É membro da Organização Europeia de Biologia Molecular (EMBO), da Academia Sueca de Ciências da Engenharia (área de biotecnologia) e membro correspondente da Real Academia de Farmácia. Possui condecorações dos governos das Repúblicas da Itália e da França; é membro da Ordem Civil de Afonso X, O Sábio, na categoria de Encomenda com Placa. É autor de várias centenas de artigos no campo da bioquímica e da biotecnologia, e sua relação com os aspectos sociais e económicos, bem como com a política científica e tecnológica.

Jorge Núñez Jover (Cuba): bacharel em química em 1973 e doutor em filosofia em 1993. Professor titular da Universidade de La Habana. Coordenador da cátedra cubana de estudos sociais da ciência, da tecnologia e da inovação. Ele é membro a título individual do Conselho Superior de FLACSO.

Eulalia Pérez Sedeño (Espanha): doutora em história e filosofia da ciência. Ela é professora de pesquisa em ciência, tecnologia e gênero, e diretora do Departamento de Ciência, Tecnologia e Sociedade do Instituto de Filosofia do CSIC (Espanha). É coordenadora da Rede Ibero-americana de Ciência, Tecnologia e Gênero (RICTYG-CYTED), na que participam mais de 100 pesquisadoras de 10 países.

Carmelo Polino (Argentina): doutor pela Universidade de Oviedo (Espanha) e mestre em estudos sociais da ciência pela mesma universidade. Ele é mestre em comunicação e cultura da ciência e da tecnologia pela Universidade de Salamanca (Espanha) e mestre em ciência, tecnologia e sociedade pela Universidade Nacional de Quilmes (Argentina). Pesquisador do Centro Redes (Argentina). Pesquisador associado ao Observatório Ibero-americano da Ciência, da Tecnologia e da Sociedade (OCTS) da Organização de Estados Ibero-americanos (OEI), e à Rede de Indicadores de Ciência e Tecnologia (RICYT). Seus temas de pesquisa estão relacionados com a sociologia da comunicação da ciência, a percepção social da ciência e da cultura científica. Sobre esses temas ele também coordenou projetos de pesquisa no plano nacional e ibero-americano (entre eles, dirigiu as três pesquisas nacionais de percepção da Argentina), como também publicou livros, capítulos de livros e artigos em revistas científicas.

Fernando Porta (Argentina): bacharel em economia política (UBA, 1970), com estudos de pós-graduação em economia internacional (Universidade de Sussex, 1980). Ele é professor e pesquisador titular da Universidade Nacional de Quilmes (UNQ) e da Universidade de Buenos Aires (UBA), diretor do doutorado em desenvolvimento econômico da UNQ, Diretor acadêmico do Centro Interdisciplinar de Estudos sobre Ciência, Tecnologia e Inovação (CIECTI), e membro do Comitê Editorial da revista *Desarrollo Económico*.

Maria de Lurdes Rodrigues (Portugal): doutorado (1996) e agregação (2003) em sociologia. Ela é professora e pesquisadora do ISCTE-IUL, Departamento de Ciência Política e Políticas Públicas. Realiza atividades de investigação em políticas públicas de educação, de ciência e de ensino superior, sociologia das profissões, análise de políticas públicas.

Francisco Sagasti (Peru): professor da Escola de Graduados da Universidade do Pacífico em Lima, e pesquisador principal emérito do Fórum Nacional Internacional, entidade fundada por ele e da qual foi diretor executivo. Membro do Conselho Consultivo da Fundação Lemelson em Portland, Estados Unidos, que apoia a invenção e a inovação. Formou-se como engenheiro industrial na Universidade Nacional de Engenharia, Lima. Obteve o mestrado (MSc) em engenharia industrial na Pennsylvania State University e o doutorado (PhD) em pesquisa operacional e ciências de sistemas sociais na Universidade de Pensilvânia. Ele é autor de inúmeros artigos acadêmicos e livros sobre temas de desenvolvimento, democracia, ciência e tecnologia.

José Manuel Sánchez Ron (Espanha): bacharel em ciências físicas pela Universidade Complutense de Madri (1971) e doutor em física pela Universidade de Londres (1978). Desde 1994 ele é catedrático de história da ciência no Departamento de Física Teórica da Universidade Autônoma de Madri, tendo sido anteriormente (entre 1983 e 1994) professor adjunto, primeiro, e titular, depois, de física teórica na mesma universidade. Em março de 2003 ele foi eleito membro da Real Academia Espanhola, na qual leu o seu discurso de ingresso (“Elogio da miscigenação: história, linguagem e ciência”) no dia 19 de outubro de 2003. Nessa instituição ocupa a cadeira “G” e, a partir de janeiro de 2016, tem o cargo de vice-diretor. Em dezembro de 2006 foi eleito acadêmico correspondente da Real Academia de Ciências Exatas, Físicas e Naturais

de Madri e, em 2006, foi eleito membro correspondente da Académie Internationale d'Histoire des Sciences de Paris, da qual passou a ser acadêmico de pleno direito (*membre effectif*) em 2015. No ano de 2001 recebeu o Prêmio José Ortega y Gasset de Ensaio e Humanidades da Vila de Madri por seu livro *El Siglo de la Ciencia* (Taurus, 2000). Em 2004 recebeu o Prisma da Casa das Ciências de La Coruña pelo melhor artigo de divulgação científica publicado em 2003, pelo seu artigo: "Para que a ciência?", publicado em *El País*. Em 2011 recebeu o Prêmio Internacional de Ensaio Jovellanos por seu manuscrito "A Nova Ilustração: ciência, tecnologia e humanidades num mundo interdisciplinar", publicado posteriormente (Edições Nobel, 2011), e em 2016 recebeu o Prêmio Nacional de Ensaio por seu livro *El mundo después de la revolución. La física de la segunda mitad del siglo XX* (Pasado & Presente, 2015). Ele é autor de mais de 400 publicações, das quais 45 são livros.

Judith Sutz (Uruguai): engenheira eletricista, Universidade Central de Venezuela, 1979. Mestrado em planejamento do desenvolvimento, menção ciência e tecnologia, Universidade Central de Venezuela, 1981. Doutorado em socioeconomia do desenvolvimento, menção economia, Université de Paris-Sorbonne, 1984. Área de trabalho: ciência, tecnologia, sociedade, inovação e desenvolvimento. Linhas principais: universidades para o desenvolvimento, inovação e desigualdade em países subdesenvolvidos, avaliação acadêmica. Afiliação institucional: coordenadora acadêmica, Comissão Setorial de Pesquisa Científica, Universidade da República, Uruguai.

Jesús Vega Encabo (Espanha): doutor em filosofia pela Universidade de Salamanca. Atualmente é catedrático de lógica e filosofia da ciência na Universidade Autônoma de Madri. Seus interesses pela pesquisa estão encaminhados principalmente para problemas epistemológicos e para a análise das diversas culturas epistêmicas. Ele também se especializou em filosofia da mente, filosofia da ciência e filosofia da tecnologia, nesta última dirigiu vários projetos sobre práticas científicas e artefatos.

Carlos Vogt (Brasil): poeta e linguista, é pós-graduado em teoria da literatura e literatura comparada pela Universidade de São Paulo, mestre em linguística geral e estilística do francês, pela Universidade de Besançon, na França, e doutor em ciências pela Universidade Estadual de Campinas (Unicamp). Recebeu em 2005 a comenda da Ordem do Mérito Científico, da Presidência da República do Brasil, e o título de doutor honoris causa da École Normale Supérieure de Lyon, na França. Desde setembro de 2011, ocupa a cadeira 23 da Academia Campinense de Letras. É professor emérito da Unicamp e coordenador do Laboratório de Estudos Avançados em Jornalismo (Labjor) desta universidade, onde foi reitor não período de 1990 a 1994. Publicou vários livros e inúmeros artigos e ensaios em jornais, revistas e órgãos especializados nacionais e internacionais. É diretor de redação das revistas de divulgação científica *ComCiência* e *Pré-Univesp*. Foi editor-chefe da *Ciência e Cultura*, revista da SBPC, de 2002 a 2007 e da revista *Inovação*, de 2006 a 2007. É coordenador cultural da Fundação Conrado Wessel, desde 2007. Foi presidente da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp), de 2002 a 2007, e secretário de Ensino Superior do Estado de São Paulo, entre 2009 e 2010. Desde 31/10/2012, é presidente da Fundação Universidade Virtual do Estado de São Paulo (Univesp).

II. Normas de formato e redação para o envio de artigos

Importante:

1. Ao enviar o seu artigo, o autor declara que este é absoluta e rigorosamente inédito.
2. O descumprimento de qualquer uma das normas que aparecem a seguir será considerado motivo válido para rejeitar o artigo.

A *CTS* recebe trabalhos originais em idioma espanhol, português e inglês que possuam uma estreita vinculação temática com o universo de articulação entre a ciência, a tecnologia e a sociedade. A Secretaria Editorial da revista não aceita artigos que versem sobre outras temáticas.

Os textos devem ser enviados em formato A4 e manter as seguintes características:²

1. Extensão

Para as seções “Artigos” e “Dossiê”, os textos deverão ter, no mínimo, 7000 palavras e, no máximo, 13.000 palavras. As resenhas de livros deverão ter um comprimento máximo de 2000 palavras.

2. Estrutura

Os artigos apresentados à revista deverão se ajustar à estrutura padronizada IMReD: introdução, métodos, resultados e discussão (ou conclusão). Admite-se que um artigo em particular não possua alguma das características dos parágrafos acima, mas, de qualquer forma, deverá se manter uma ordem estrutural. Por exemplo, não é permitido o desenvolvimento de conclusões no início do artigo.

2. Recomenda-se observar o formato utilizado em artigos já publicados no nosso site web.

3. Formato

3.1. Tipo e tamanho de fonte. Arial em todo o texto. Corpo 12 para o título do artigo e os nomes dos autores; corpo 10 para o resumo e o *abstract*; corpo 11 para o texto propriamente dito e a bibliografia; corpo 9 para as notas de rodapé.

3.2. Entrelinhado. Simples, com espaçamento anterior e posterior de 0 pt. Entre parágrafos deve haver uma linha em branco. Não se admite nenhum outro tipo de entrelinhado.

3.3. Margens. Para inferior e superior: 2,5 cm. Para esquerdo e direito: 3 cm. O título do artigo (tanto nas versões espanhola e portuguesa quanto na versão inglesa) e os nomes dos autores deverão aparecer na margem direita da página. O texto propriamente dito aparecerá dentro de margens justificadas.

3.4. Referências de autor. Deverão aparecer numa nota separada do corpo do texto. O símbolo a ser utilizado para a chamada é ** (o símbolo * será reservado, caso o artigo seja aprovado para publicação, para fazer referência em nota de rodapé os tempos de recebimento do trabalho e da entrega do respectivo veredicto) e deverá ser incluído imediatamente depois da assinatura dos autores (com um espaço entre o último sobrenome e a chamada). A referência deverá ser breve, limitar-se à atual procedência institucional do autor e incluir o seu e-mail. Caso o artigo seja assinado por mais de um autor, as referências institucionais deverão aparecer dentro da mesma chamada (será claramente exposto quem é o autor de cada informação), da seguinte forma:

*** Mario Albornoz: pesquisador principal do CONICET aposentado. Codiretor da Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS e coordenador do Observatório Ibero-americano da Ciência, a Tecnologia e a Sociedade (OCTS-OEI). Correio eletrônico: albornoz@ricyt.org. Laura Osorio: Pesquisadora do Observatório Ibero-americano da Ciência, a Tecnologia e a Sociedade (OEI). Correio eletrônico: losorio.oei@gmail.com.*

3.5. Notas de rodapé. Com exceção das chamadas aos tempos de recebimento e entrega do veredicto e à referência institucional dos autores, as notas de rodapé deverão aparecer numeradas, sem espaços em branco entre si e com as margens justificadas, sempre em fonte Arial corpo 9.

3.6. Recuo. Todos os parágrafos deverão ter um recuo (0.25 conforme regra do Word), exceto os parágrafos que vêm logo após um título ou subtítulo, e os que vierem depois de um gráfico, figura ou tabela, os quais não deverão ter recuo.

3.7. Gráficos, figuras e tabelas. Se houver, deverão ser enviados por separado num documento Excel. Dentro deste documento, cada gráfico, figura e tabela deverão aparecer na aba própria que será claramente denominada. Os gráficos, as figuras e as tabelas também deverão aparecer no artigo. Todas as imagens deverão ser enviadas em arquivo original.

3.8. Citações textuais. As citações textuais curtas (menos de 40 palavras) aparecerão dentro do corpo do texto, entre aspas e devidamente referenciadas, ao final da citação, do seguinte modo: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». As citações textuais extensas (mais de 40 palavras) deverão aparecer num quadro com margens próprias: utilizando a regra do Word como medida, o autor deverá remover dois centímetros de cada margem lateral. Os quadros de citações textuais deverão aparecer em Arial corpo 10 e entre aspas, devidamente referidos ao autor da citação, com duas linhas em branco a respeito do parágrafo imediatamente anterior e do parágrafo imediatamente posterior ao quadro, do seguinte modo:

“As citações textuais curtas (menos de 40 palavras) aparecerão dentro do corpo de texto, entre aspas e devidamente referidas ao final da citação, do seguinte modo: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». As citações textuais extensas (mais de 40 palavras) deverão aparecer num quadro com margens próprias: utilizando a regra do Word como medida, o autor deverá remover dois centímetros de cada margem lateral” (Albornoz, 2007: 43).

3.9. Resumo, resumen e abstract. Cada um deverá ser redigido num só parágrafo e nenhum deles ultrapassará 200 palavras. Poderão ser incluídas até cinco palavras-chave em cada caso. Diferentemente do resumo e do resumen, o abstract deverá aparecer em itálico. A Secretaria Editorial se reserva o direito de enviar a retraduzir aqueles resumos, resúmenes e abstracts que considere deficientes.

3.10. Títulos e subtítulos. O título do artigo deverá aparecer em espanhol, em português e em inglês. O título em inglês deverá aparecer último e em itálico.

Com exceção dos subtítulos de segunda ordem, tanto na capa quanto no corpo de texto todos os títulos e subtítulos deverão aparecer em negrito.

Dentro do corpo do texto, caso o artigo contenha títulos e subtítulos, tanto os primeiros quanto os segundos deverão figurar numerados: **1., 1.1., 1.1.1.** Se o artigo não contiver subtítulos, o autor poderá não numerar os títulos de cada parágrafo específico. Por sua vez, os títulos e subtítulos deverão respeitar a seguinte estrutura de ordem e entrelinhado:

- O título principal da seção deverá aparecer precedido por uma linha dupla em branco a respeito da seção anterior e seguido de uma única linha em branco a respeito de seu próprio parágrafo específico. Exemplo:

O desafio desta pesquisa consiste na seleção dos observadores adequados, fazer as perguntas e, a partir das respostas fornecidas, elaborar a análise pretendida.

2. Os pesquisadores paraguaios mais visíveis internacionalmente

Considerando o trabalho de Galeano, Amarilla e Parra (2007): “Produtividade científica do Paraguai na área de biomedicina”, que se enquadra na área de maior publicação científica do país.

- Os subtítulos de primeira ordem também deverão aparecer numerados, precedidos por uma única linha em branco a respeito da seção anterior e seguidos de uma única linha em branco a respeito de seu próprio parágrafo específico. Exemplo:

O desafio desta pesquisa consiste na eleição dos observadores adequados, fazer as perguntas e, a partir das respostas fornecidas, elaborar a análise pretendida.

1.2. Os pesquisadores paraguaios mais visíveis internacionalmente

Considerando o trabalho de Galeano, Amarilla e Parra (2007): "Produtividade científica do Paraguai na área de biomedicina", que se enquadra na área com maior publicação científica do país...

- Os subtítulos de segunda ordem deverão aparecer numerados, sem negrito e em itálico, precedidos por uma única linha em branco a respeito da seção anterior e seguidos, sem qualquer linha em branco entre eles, do primeiro parágrafo do próprio parágrafo específico. Exemplo:

O desafio desta pesquisa consiste na seleção dos observadores adequados, fazer as perguntas e, a partir das respostas fornecidas, elaborar a análise pretendida.

1.2.1. Os pesquisadores paraguaios mais visíveis internacionalmente
Considerando o trabalho de Galeano, Amarilla e Parra (2007): "Produtividade científica do Paraguai na área de biomedicina", que se enquadra na área com maior publicação científica do país...

- Não serão aceitos subtítulos de terceira ordem.
- Caso o artigo possua uma "Introdução" ou uma "Conclusão", nenhum destes dois títulos deverá aparecer numerado. A numeração ficará para os títulos entre a introdução e a conclusão.
- Nenhum título e subtítulo levará ponto final nem sublinhado.

4. Bibliografia

As referências bibliográficas deverão ser ordenadas alfabeticamente ao final do texto, com os seguintes critérios:

- No caso de livros:
 1. Sobrenome (em maiúscula) e iniciais do nome ou dos nomes do autor ou dos autores.
 2. Se houver mais de um autor, seus nomes estarão separados por uma vírgula (salvo para o caso do último autor, cujo nome estará precedido pelo conectivo "e").
 3. Ano de publicação entre parêntese, seguido de dois pontos.
 4. Título da obra em itálico, seguido de vírgula.
 5. Cidade, seguido de vírgula.
 6. Editorial.

Exemplos:

BORDIEU, P. (2003): *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama.

ALBORNOZ, M., BARRERE, R e TRAMA, L. (2013): *El futuro del Observatorio CTS*, Buenos Aires, OEI.

• No caso de artigos em revistas:

1. Sobrenome (em maiúscula) e iniciais do nome ou dos nomes do autor ou dos autores.
2. Se houver mais de um autor, seus nomes estarão separados por uma vírgula (salvo para o caso do último autor, cujo nome estará precedido pelo conectivo “e”).
3. Ano de publicação, entre parêntese, seguido de dois pontos.
4. Título do artigo entre aspas, seguido de vírgula.
5. Título da revista em itálico, seguido de vírgula.
6. Volume, número da revista, seguido de vírgula.
7. Números de páginas entre as quais está compreendido o artigo.

Exemplo:

ALBORNOZ, M., BARRERE, R e TRAMA, L. (2013): “O futuro do Observatório CTS”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad –CTS*, vol. 9, nº 25, pp. 23-56.

• No caso de capítulos ou outros textos incluídos em livros:

1. Sobrenome (em maiúscula) e iniciais do nome ou dos nomes do autor ou dos autores.
2. Se houver mais de um autor, seus nomes estarão separados por uma vírgula (salvo para o caso do último autor, cujo nome estará precedido pelo conectivo “e”).
3. Ano de publicação, entre parêntese, seguido de dois pontos.
4. Título do capítulo ou texto (entre aspas), seguido de vírgula.
5. Iniciais do nome e sobrenome do editor ou dos editores, compiladores ou coordenadores da obra, precedidos pela palavra “em” seguida de dois pontos.
6. Título da obra em itálico, seguido de vírgula.
7. Cidade, seguido de vírgula.
8. Editorial, seguido de vírgula.
9. Números das páginas nas quais está compreendido o artigo.

Exemplo:

CASAS, R. (2003): “Enfoque para a análise de redes e fluxos de conhecimento”, em M. Luna (coord.): *Itinerarios del conocimiento: formas dinámicas y contenido. Un enfoque de redes*, México, Anthropos/IIS-UNAM, pp. 19-50.

• Se tiver um link para o texto ao que se está fazendo referência, o endereço web deverá figurar ao final da citação, precedido por um ponto e a frase “Disponível em”

seguida de dois pontos mais a data de consulta.

Exemplo:

MACKENSIE, A. (2005): *Protocols and the irreducible traces of embodiment: the Viterbi algorithm and the mosaic of machine time*. Disponível em: <http://www.lancs.ac.uk/staff/mackenza/papers>. Consultado em 17 de agosto de 2011.

- As citações bibliográficas não aparecerão em formato lista ou ponteiro. Entre citação e citação haverá uma linha em branco.

5. Outras normas

- Caso o artigo enviado tenha recebido algum tipo de financiamento externo, essa informação deverá aparecer de modo claro nele, através de uma nota de rodapé a partir do título do artigo, com chamada tipo **, depois da informação biográfica-institucional do autor ou dos autores. O mesmo acontecerá quando o autor desejar agradecer a avaliadores ou outros particulares pela ajuda na realização do trabalho, e também quando o artigo for um desprendimento de um trabalho anterior: tese, monografia, relatório, apresentação em congresso. Exemplos:

** XXX: pesquisador da Universidade de XXX. Coordenador do XXX. Correio eletrônico: xxx@xxx.org. Este trabalho foi possível graças ao apoio do seguinte subsídio: "XXX". Diretor: XXX. Codiretora: XXX. Programa XXX XXX, Universidade de XXX.

** XXX: Universidade Federal de XXX, XXXX. Correio eletrônico: xxx@xxx.com. Agradecimento à professora XXX. Sem a sua inestimável colaboração na revisão da escrita, não constante diálogo sobre as reflexões e argumentos aqui contidos, este trabalho não teria o mesmo resultado.

** XXX: pesquisadora da Universidade de XXX (XXX). Correio eletrônico: xxx@xxx.com. O presente artigo é baseado na pesquisa desenvolvida pela autora no contexto da tese menor intitulada "XXX", cuja defesa na Universidade de XX, em XX de XXXX de 2014, possibilitou a obtenção do título de graduação em filosofia.

- Os artigos deverão estar perfeitamente escritos. Antes de enviar os artigos para a Secretaria Editorial, os autores são aconselhados a fazer revisar seus textos por terceiras personas, bem como a consultar dicionários durante a elaboração do trabalho.
- Serão automaticamente rejeitados aqueles textos que contenham grosseiros erros de ortografia e digitação.
- Os textos serão redigidos com o propósito formal de ser claros e legíveis. A CTS recomenda um estilo neutro e simples.
- Com exceção de casos especiais, sobre os quais a Secretaria Editorial se reserva o direito de publicação, é vedado o uso da primeira pessoa do singular ("Propus-me escrever este artigo para..."), como também a utilização de expressões como: "e/ou", "etc." e "o mesmo", entre outras.

- O uso das maiúsculas é estritamente reservado para os nomes próprios, os altos cargos, os nomes de instituições e, logicamente, as primeiras palavras de cada oração. A *CTS* não admite o uso discricionário das maiúsculas.

III. Ética de publicação

A Direção Editorial da *CTS* considera que o objetivo primordial de toda colaboração enviada para a revista deve ser a contribuição de conteúdos originais, relevantes e corretos, e que todos os processos de revisão devem se estruturar a partir desses critérios de caráter geral. Por isso, enfatiza-se a preocupação de manter os mais altos padrões de qualidade e ética na recepção, avaliação e publicação de artigos. Tais padrões envolvem os três atores do processo: autor, revisor e editor.

Responsabilidades do autor

- Os autores têm a responsabilidade de apresentar pesquisas originais. Eles deverão descrever com veracidade o processo do trabalho realizado para a redação do artigo e explicar com objetividade a importância dos resultados obtidos. Nenhum dado essencial poderá ser omitido. Os artigos deverão conter detalhes suficientes e possuir todas as referências indispensáveis para que os avaliadores possam reconstruir a pesquisa realizada. A Direção Editorial não vai tolerar a inclusão de declarações deliberadamente falsas ou enganosas em qualquer um dos seus artigos.
- O plágio, em qualquer forma, será considerado um comportamento não ético e não será tolerado.
- O autor não poderá enviar artigos que incluam materiais idênticos aos já publicados em outra revista. Também não poderá dividir em mais de um artigo os resultados parciais de uma pesquisa.
- Qualquer indivíduo que tenha contribuído de uma forma ou outra para a formação, para a pesquisa precedente e para a execução do artigo deverá aparecer referido nele, seja como coautor ou como colaborador. O ou os autores principais do artigo garantirão que todos os participantes dele tenham aprovado a versão final do documento enviado à *CTS*.
- O adequado reconhecimento de fontes é uma obrigação do autor do artigo. Os autores deverão declarar a procedência de todas as publicações e os documentos utilizados durante a pesquisa e a execução do trabalho.
- Todos os autores deverão revelar no seu manuscrito final qualquer conflito financeiro ou de outro tipo de interesse que poderia interferir com os resultados e interpretações nas suas pesquisas. Todo o financiamento necessário para levar a cabo o projeto deverá ser divulgado.
- Uma vez publicada a pesquisa, caso um autor perceba um erro ou inexatidão fundamental, deverá informar imediatamente acerca desse erro ou inexatidão à Secretaria Editorial, com o objeto de que seja corrigido o mais rápido possível.

Responsabilidades dos avaliadores

- Todo documento enviado à revista para sua revisão será considerado um documento confidencial e não poderá ser discutido com terceiros alheios a ela.
- Caso não tenham conhecimento suficiente acerca do tema do artigo recebido ou não possam entregar um veredicto no prazo estabelecido pela Secretaria Editorial, os avaliadores deverão rejeitar a revisão do artigo.
- Qualquer crítica u objeção ao artigo avaliado deverá se realizar num tono neutral e sobre a base de argumentos razoáveis, que não se limitem a simples opiniões ou manifestações meramente subjetivas.
- Ao fazer uma análise das partes do veredicto, os avaliadores deverão utilizar a ficha de revisão que a Secretaria Editorial lhes entregará oportunamente, junto com a versão anônima do artigo.
- Os revisores deverão levar em conta todo e qualquer material publicado pertinente que não seja citado pelo autor, e verificar se existe alguma semelhança considerável entre artigos publicados na revista ou em qualquer outra publicação e o manuscrito em análise.
- Os revisores deverão se abster de avaliar trabalhos que impliquem um conflito de interesses como resultado de qualquer conexão possível com os autores do artigo e as instituições envolvidas nele.

Responsabilidades dos editores

- A Direção Editorial é responsável pela seleção dos artigos que serão publicados na revista. A Direção Editorial tem a obrigação de cumprir as normas éticas da revista, bem como todas as diretrizes legais, entre elas, a proibição do plágio e qualquer outra forma de infração aos direitos autorais.
- A Direção Editorial avaliará e tomará decisões sobre os artigos enviados à revista, independentemente do gênero, a orientação sexual, as crenças religiosas, a origem étnica, a nacionalidade ou a ideologia política dos autores.
- É vedada a divulgação de informações sobre a autoria dos artigos aos revisores, revisores potenciais e conselheiros editoriais.
- Qualquer material deverá ser publicado com a prévia aprovação de seu autor. Caso seja publicado um artigo já divulgado, a Direção Editorial se compromete a solicitar as permissões pertinentes e a esclarecer que se trata de um material não original, detalhando logo após a proveniência do artigo.
- A Direção Editorial abster-se-á de publicar manuscritos que envolvam um conflito de interesses como resultado de qualquer conexão possível com outras instituições, empresas e autores.
- Antes de decidir o envio de um artigo para que seja avaliado por pares, a Direção Editorial se compromete a ler exaustivamente qualquer texto recebido pela revista e determinar sua pertinência ao universo temático de articulação ciência-tecnologia-sociedade.
- Caso seja identificada uma má conduta ou uma ação pouco ética por parte de um autor ou avaliador, a Direção Editorial deverá solicitar ao informante dessa conduta ou ação o fornecimento das provas que justifiquem uma eventual pesquisa. Todas as denúncias serão tratadas com seriedade até a obtenção de resultados confiáveis

no que diz respeito à sua veracidade ou falsidade. Caso seja realizada uma pesquisa, a Direção Editorial é responsável pela escolha da forma adequada em que ela será desenvolvida y está habilitada para solicitar a assessoria e a assistência do Conselho Editorial, bem como dos avaliadores e dos autores dos artigos.

- Se verificado um erro grave cometido sem intenção ou uma conduta desonesta por parte de um autor ou de um avaliador, a Direção Editorial se compromete a responder ao fato de acordo com a natureza e a gravidade do caso. As ações que poderá realizar, incluindo, mas não se limitando, são: notificar o autor ou avaliador acerca da existência de um erro grave ou de uma má aplicação das normas éticas da revista; escrever uma declaração eficaz que denuncie e alerte sobre uma má prática ou um comportamento pouco ético; publicar essa declaração na edição quadrimestral; retirar unilateralmente o artigo denunciado do processo de avaliação ou publicação; revogar o artigo denunciado no caso de já ter sido publicado, fazendo pública a decisão da revista e os motivos que levaram a tomá-la; e proibir a apresentação de trabalhos pelas pessoas envolvidas por um período determinado de tempo.

I. About CTS

From its very first edition, published in September 2003, the Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS (Ibero-American Science, Technology and Society Journal - STS) keeps focusing on achieving a better articulation between science and society in Latin American and Iberian countries, while promoting communication and starting discussions about important subjects within its scope. CTS's approach is regional, and it evaluates and publishes articles received from a plural and interdisciplinary perspective. Along its history, it has published relevant works from Ibero-American researchers as well as from researchers from several other places.

The journal is published every four months. One volume per year and three numbers per volume are edited, with issue dates in February, June and October. The academic articles published in CTS are approved based on a peer review system of multiple instances, through a double blind methodology. On the journal's index, these works coexist with monographs on specific subjects, reviews, forums, conferences and other documents.

At the same time, the journal is part of a greater space of components that allow more direct interaction modes with the reading audience. This space is visible in its electronic platform, where it is possible to explore sections that display portfolio articles, theses and reference documents, as well as special editions and debate columns where the community is invited to participate with comments and new texts, in a dynamic that grows from the richness that these exchanges generate.

CTS is a joint initiative from the Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura - OEI (Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture) and the Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior - REDES (Educational Center on Science, Development and Higher Education) from Argentina, with the support of two Spanish institutions: the University of Oviedo, and the University Institute of Science and Technology Studies of the University of Salamanca.

Self-archiving and open access policy

Since 2007, CTS provides unrestricted, open and free access to all its content, including the complete files of its four-monthly edition and the different products presented through its electronic platform. This decision is based on the belief that offering free access to published materials facilitates a better and greater knowledge exchange.

At the same time, for its four-monthly edition, the journal allows institutional and subject repositories, as well as personal web sites, to self-archive articles in their post-print or publishing version, immediately after the publication of the final version of each number and with the condition of including a link to the original source in the self-archive.

Databases

Among other databases, CTS is included in: Dialnet, EBSCO, International Bibliography of the Social Sciences (IBSS), Latindex, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe - REDALYC (Latin American and Caribbean Scientific Journals Network), SciELO and the Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Basic Core of Argentine Scientific Journals).

Editorial Management

Managers are the main CTS representatives. They decide the appointment and removal of the Editorial Secretary and the Editorial Board members. The Editorial Management is responsible for assigning the tasks within the journal. It monitors the activities related to the assessments mapping, the application to databases and the overall maintenance of the publication. Ultimately, it is responsible for the publication or rejection of a manuscript.

Mario Albornoz (REDES, Argentina): *lead researcher (retired) from CONICET, Argentina. Graduate and post-graduate teacher in science, technology and society subjects, as well as in management methodologies of the scientific and technological activity. His professional experience includes specialized consulting services in politics and science, technology and higher education management for national and international bodies. He has created and managed research centers, international programs, specialized journals and knowledge transference units to the production area. OEI's Science, Technology and Society Ibero-American Observatory Coordinator since 2008. Head professor of the UNESCO Chair on science and technology indicators since 1996. Former coordinator of the Red Iberoamericana de Indicadores en Ciencia y Tecnología - RICYT (Ibero-American Network of Science and Technology Indicators) between 1995 and 2013, ex-director of the Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica - CAICYT (Argentine Center of Scientific and Technological Information) from 2004 to 2009, ex-director of REDES between 2002 and 2007, and ex-director of the Science and Technology Social Studies Institute from the National University of Quilmes, Argentina, from 1996 to 2002. Between 1986 and 1994 he was science and technology secretary at the University of Buenos Aires - UBA.*

José Antonio López Cerezo (University of Oviedo, Spain): *graduate degree in philosophy and educational sciences from the University of Valencia, Spain, and PhD in philosophy from the same university (1984). He was postdoctoral fellow and visiting researcher of the Finnish Ministry of Education at the University of Helsinki (1985-87), as well as visiting professor at the Pennsylvania State University (1991 y 1993), the*

Technical University of Budapest (1994 and 1998), the University of Havana (1996, 2010) and the University Institute of Lisbon (2014). Since 2006, he's been a professor of logic and philosophy of science at the Philosophy Department of the University of Oviedo, Spain. His specialty is science and technology social studies.

Miguel Ángel Quintanilla (University of Salamanca, Spain): founder of the Institute of Science and Technology Studies. Professor emeritus of logic and philosophy of science at the University of Salamanca, Spain. His primary lines of research are science and technology philosophy, science and technology social studies, scientific culture, public communication of science, scientific and technological policies. His most important works include: *Technology: Un enfoque filosófico*, FUNDESCO, Madrid, 1988 (Fundesco Essay Award); *La utopía racional* (in collaboration with Ramón Vargas-Machuca), Espasa Calpe, Madrid, 1989 (Espasa Mañana Essay Award); *Ciencia, tecnología y Sociedad* (in collaboration with J. M. Sánchez Ron), Santillana, Madrid, 1997; *Cultura tecnológica: estudios de ciencia, tecnología y sociedad* (in collaboration with Eduardo Aibar), Barcelona, ICE, University of Barcelona, 2002. Founder of the EPOC group (Science Policy Studies: 1989-91). He was a member of the International Federation of Philosophical Societies Committee and the Scientific Committee of the XXI International Congress of Philosophy (Istanbul, 2003) and XXII (Seoul, 2008). He is a member of the Institut International de Philosophie. From 1982 to 1989 he was a senator at the Spanish courts. He was first vice-president of the Senate Education Committee, lecturer of the Law of Science (1986) and president of the Joint Congress-Senate Committee of scientific research and technological development. He was Secretary-General to the Council of Universities (1991-1995) and State Secretary for Universities and Research (2006-2008). He is the president of the Advisory Board of the Agency for System Quality of the University of Castilla y León (March 2009). He has received the Grand Cross of the Order of Civil Merit, granted by the Council of Ministers, and the Grand Cross of the Order of Alphonso X the Wise, granted by the Ministry of Education (2008).

Editorial Coordination

Editorial Coordination assists Management and the Secretariat in achieving a relevant and high-quality publication. It is in charge, together with Management, of the editorial strategy, the monographs design and the periodic assessment of results. It can also act as high-level assessor.

Juan Carlos Toscano (OEI): science and technology coordinator, and technical secretary of the Center for Higher Education Studies of the Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura - OEI (Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture).

Editorial Secretariat

The Editorial Secretariat functions include planning the publication content, assisting authors in terms of style and format, managing content of the web site, controlling

assessment processes and communicating with authors. The Editorial Secretariat is also responsible for the location and maintenance of the indexing bases and the issuing of certificates. Its appointment pertains to Editorial Management.

Manuel Crespo (REDES, Argentina): graduate degree in social communication (Universidad Austral) and master degree in journalism (Diario La Nación-Universidad Di Tella).

Editorial Board

Members of the Editorial Board are appointed by the Editorial Management, who also is entitled to remove them. CTS has a board of 19 international experts from nine Ibero-American countries. Its main function is to support Editorial Management and the Editorial Secretariat in defining content, providing guidelines for manuscript submissions, supervising assessment processes and collaborating in the monographs creation.

Fernando Broncano (Spain): PhD in philosophy, science philosophy professor, University Carlos III of Madrid. His general work field is the concept of rationality in its theoretical, epistemic and practical aspects. From an epistemic perspective, he has worked on the problems in science rationality, its cognitive aspects and the scientific communities' rationality. In the practical aspects, on the philosophy of technique. His books include: *Mundos artificiales* (Paidós, 2000), *Saber en condiciones* (Antonio Machado, 2003), *Entre ingenieros y ciudadanos* (Montesinos, 2006), *La melancolía del ciborg* (Herder, 2009), *La estrategia del simbiote* (Delirio Editorial, 2012), *Sujetos en la niebla* (Herder, 2013) and *Russell, conocimiento y felicidad* (Filosofía El País, 2015), among others.

Rosalba Casas (Mexico): graduate degree in sociology from UNAM, Mexico, and the following postgraduate degrees: MSc in history and socio-political science, University of Montréal, and DPhil in science and technology policies, University of Sussex. Her main discipline is sociology, with a major in science and technology sociology. Currently, she is a head researcher in social investigations at the UNAM.

Ana Cuevas Badallo (Spain): PhD in philosophy from the University of the Basque Country, specialized in the area of science and technology philosophy and in technology culture. Head professor at the University of Salamanca and current director of the Institute of Science and Technology Studies of the same university.

Javier Echeverría (Spain): graduate degree in philosophy (1970) and graduate degree in mathematics (1970) from the Complutense University of Madrid. PhD in philosophy from the same university (1980) and docteur d'Etat-ès-Lettres et Sciences Humaines from the Paris I University (1980). He has been a professor of logic and philosophy of science at the University of the Basque Country and research professor at the Institute of Philosophy of the CSIC (Madrid). Currently, he is a Ikerbasque research professor at the Sociology 2 Department (University of the Basque Country).

Hernán Jaramillo Salazar (Colombia): economist with national and international experience, publications and management for over 30 years in the field of knowledge economy and innovation. Honorary professor of the School of Economics at the University of Rosario, Bogotá, Colombia. Advisor of the rector of the same university in the subjects of science, technology and innovation.

Diego Lawler (Argentina): PhD in philosophy (University of Salamanca), master degree in science, technology and society (University of Salamanca), MA in philosophy (University of Sussex). Independent researcher of the CONICET, Argentina. Institute of Philosophical Research Argentine Society of Philosophical Analysis (unit associated to the CONICET). Work topics: science and technology philosophy, epistemology, philosophy of mind, philosophy of action and international relations.

José Luis Luján (Spain): professor of logic and philosophy of science at the Universitat de les Illes Balears. He holds a doctorate in philosophy from the University of Valencia and has been a researcher at the Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC (Higher Scientific Research Council).

Bruno Maltrás Barba (Spain): graduate degree and doctorate in philosophy, University of Salamanca. Areas: philosophy of science and technology, social studies of science and technology, quantitative analysis of science and technology. Current affiliation: professor at the Department of Philosophy, Logic and Aesthetics of the University of Salamanca and researcher at the ECyT Institute, at the same university. Expert at the COTEC Foundation.

Emilio Muñoz Ruiz (Spain): ad honorem research professor at the CSIC. Graduate degree and doctorate in pharmacy from the Complutense University of Madrid (1960 and 1964). He was president of the CSIC, secretary of the I+D National Plan, president of the European Interuniversity Association on Society, Science and Technology (ESST) and president of the Gabinete de Biotecnología - GABIOTEC (Biotechnology Cabinet) of the CEFI Foundation. He is a member of the European Molecular Biology Organization (EMBO), of the Swedish Academy of Engineering Sciences (biotechnology area) and corresponding member of the Royal Academy of Pharmacy. He's been granted awards by the governments of the Republic of Italy and France; he is a member of the Order of Alphonso X the Wise in the category *Encomienda con Placa* (Commendation with badge). He is the author of hundreds of articles in the field of biochemistry, biotechnology and their connection with social and economic aspects, and science and technology policy.

Jorge Núñez Jover (Cuba): graduate degree in chemistry in 1973 and doctorate in philosophy in 1993. Head professor at the University of Havana. Coordinator of the Cuban chair of social studies of science, technology and innovation. Individual member of the Superior Council of FLACSO.

Eulalia Pérez Sedeño (Spain): doctorate in history and philosophy of science. Research professor in science, technology and gender, and director of the Department of Science, Technology and Society of the Institute of Philosophy of the CSIC (Spain).

She is a coordinator of the Ibero-American Network of Science, Technology and Gender (RICTYG-CYTED), with the participation of over 100 researchers from 10 countries.

Carmelo Polino (Argentina): doctorate from the University of Oviedo (Spain) and master's degree in science social studies from the same university. Master's degree in communication and culture of the science and technology from the University of Salamanca (Spain) and master's degree in science, technology and society from the National University of Quilmes (Argentina). Researcher of REDES. Associate researcher to the Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad - OCTS (Science, Technology and Society Ibero-American Observatory) of the Organización de Estados Iberoamericanos - OEI (Ibero-American States Organization) and the Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología - RICYT (Network of Science and Technology Indicators). His research subjects are related to the sociology of science communication, social perception of science and scientific culture. On these areas, he has coordinated research projects at a national and Ibero-American level (among them, he's led the three national surveys of perception of Argentina), and he has published books, books chapters and papers in scientific journals.

Fernando Porta (Argentina): graduate degree in political economy (UBA, 1970), with postgraduate studies in international economy (University of Sussex, 1980). Professor and head researcher of the National University of Quilmes (UNQ) and the University of Buenos Aires (UBA), director of the doctorate in economic development of the UNQ, Academic director of the Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Ciencia, Tecnología e Innovación - CIECTI (Interdisciplinary Center of Science, Technology and Innovation Studies) and member of the Editorial Committee of the Desarrollo Económico journal.

Maria de Lurdes Rodrigues (Portugal): doctorate degree (1996) and appointed professor (2003) in sociology. Professor and researcher from ISCTE-IUL, Department of Political Science and Public Policies. Research activities in public policies of education, science and higher education, sociology of professions, analysis of public policies.

Francisco Sagasti (Perú): professor of the Graduate School of the University of the Pacific in Lima, and emeritus lead researcher of the National International Forum, an entity that he founded and of which he has been the executive director. Member of the Advisory Body of the Lemelson Foundation in Portland, United States, that supports invention and innovation. He graduated in industrial engineering from the National Engineering University, Lima. He obtained his master's degree (MSc) in industrial engineering from the Pennsylvania State University and his doctorate (PhD) in operational research and social systems sciences from the University of Pennsylvania. He is the author of several academic papers and books on the subjects of development, democracy, science and technology.

José Manuel Sánchez Ron (Spain): graduate degree in physical sciences from the Complutense University of Madrid (1971) and doctorate in physics from the University

of London (1978). Since 1994, he has been a professor of history of science in the Department of Theoretical Physics at the Autonomous University of Madrid, and previously (from 1983 to 1994) he was first associate professor and then head professor of theoretical physics at the same university. In March 2003, he was elected a member of the Spanish Royal Academy, in which he read his admission speech ("Elogio del mestizaje: historia, lenguaje y ciencia") on October 19, 2003. He sits on chair "G" in the Academy and holds the Vice-director position since January 2016. In December 2006, he was elected corresponding academician of the Royal Academy of Exact, Physical and Natural Sciences of Madrid, and in 2006 corresponding member of the Académie Internationale d'Histoire des Sciences of Paris, where he became a full member (membre effectif) in 2015. In 2001, he received the award José Ortega y Gasset de Ensayo y Humanidades de la Villa de Madrid for his book *El Siglo de la Ciencia* (Taurus, 2000). In 2004, he received the award Prisma de la Casa de las Ciencias de La Coruña for the best scientific paper published in 2003 on account of his article: "¿Para qué la ciencia?", published in *El País*. In 2011, he received the award Premio Internacional de Ensayo Jovellanos for his manuscript *La Nueva Ilustración: ciencia, tecnología y humanidades en un mundo interdisciplinar*, which was later published (Ediciones Nobel, 2011), and in 2016 the Premio Nacional de Ensayo for his book *El mundo después de la revolución. La física de la segunda mitad del siglo XX* (Pasado & Presente, 2015). He has authored over 400 publications, including 45 books.

Judith Sutz (Uruguay): electrical engineer, Central University of Venezuela, 1979. Master's degree in development planning, science and technology mention, Central University of Venezuela, 1981. Doctorate in socio-economy of development, economy mention, Université de Paris-Sorbonne, 1984. Work field: science, technology, society, innovation and development. Primary lines: universities for the development, innovation and inequality in less developed countries, academic assessment. Institutional affiliation: academic coordinator, Sectorial Commission of Scientific Research, University of the Republic, Uruguay.

Jesús Vega Encabo (Spain): doctorate in philosophy from the University of Salamanca. Currently, he is professor of logic and philosophy of science at the Autonomous University of Madrid. His research interests are directed mainly towards epistemological problems and the analysis of the different epistemic cultures. He's also specialized in philosophy of the mind, philosophy of science and philosophy of technology, where he has led several projects on scientific practices and devices.

Carlos Vogt (Brazil): poet and linguist, he has a post-graduate degree in theory of literature and compared literature from the University of São Paulo, master's degree in general linguistics and French stylistics, from the University of Besançon, in France, and doctorate in science from the Estadual de Campinas University (Unicamp). In 2005, he received the commendation of the National Order of Scientific Merit, from the President of the Republic of Brazil, and the degree of Doctor Honoris Causa from the École Normale Supérieure de Lyon, in France. From September 2011, he occupies chair 23 of the Academia Campinense de Letras. He is an emeritus professor of Unicamp and coordinator of the Laboratório de Estudos Avançados em Jornalismo, Labjor (Laboratory of Advanced Studies in Journalism) of this university, where he was

the rector from 1990 to 1994. He published several books and countless articles and essays in journals, magazines and specialized national and international agencies. He is the writing director of the popular science magazine ComCiência e Pré-Univesp. He was the editor in chief of Ciência e Cultura, SBPC's magazine, from 2002 to 2007, and of Inovação magazine, from 2006 to 2007. He is the cultural coordinator of the Conrado Wessel Foundation, from 2007. He was the president of the Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo - Fapesp, from 2002 to 2007, and secretary of Higher Education of the State of São Paulo, between 2009 and 2010. Since 31/10/2012, he is the president of the Fundação Universidade Virtual do Estado de São Paulo - Univesp.

II. Format and writing standards for the submission of papers

Important:

1. When submitting a paper, the author declares it is absolutely and rigorously unpublished material.

2. Non-compliance of any of the standards set below will constitute valid grounds for the paper's rejection.

CTS receives original works in Spanish, Portuguese and English that have a strong thematic connection with the articulation universe between science, technology and society. The journal does not accept articles about other subject areas.

Texts must be submitted in A4 paper format and have the following characteristics:³

1. Length

For sections "Articles" and "Dossier", texts cannot be less than 7000 words or more than 13,000 words. Book reviews must have a maximum length of 2000 words.

2. Structure

Papers submitted to CTS must adjust to the standardized IMRyD structure: introduction, methods, results and discussion (or conclusion). It is possible for an article to not have one of the mentioned sections, but, in any case, it will have to keep some sort of structural order. For example, drawing conclusions at the beginning of the paper is not allowed.

3. It is recommended to check out the format used in papers already published in our web site.

3. Format

3.1. Font type and size. *Arial for the whole text. Body 12 for the title of the article and authors' names; body 10 for the abstracts; body 11 for the text itself and bibliography; and body 9 for footnotes.*

3.2. Line spacing. *Single, with 0 pt space before and after. Between paragraphs there should be a white space. No other line spacing is accepted.*

3.3. Margins. *Top and bottom: 2.5 cm. Left and right: 3 cm. The title of the article (in its Spanish, Portuguese and English versions) and the names of the authors must appear on the right margin of the page. The text itself will appear within justified margins.*

3.4. Author references. *These should appear on a different note from those of the text body. The symbol to be used to make the reference is ** (the symbol * will be reserved, in case the article is approved for publication, to reference in a footnote the times of reception of the work and of the delivery of the verdict) and it should be included after the authors' signature (with a space between the last family name and the callout). The reference should be brief, limited to the current institutional background of the author, and include their email address. If the paper is signed by more than one author, the institutional references must appear within the same callout (it will be clearly stated which piece of information belongs to each author), in the following way:*

*** Mario Albornoz: lead investigator of CONICET. Co-director of Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS and coordinator of the Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad, OCTS-OEI. Email: albornoz@ricyt.org. Laura Osorio: Researcher of the Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad - OEI. Email: losorio.oei@gmail.com.*

3.5. Footnotes. *Except for the callouts to the times of reception and delivery of the verdict and to the institutional reference of the authors, footnotes must appear numbered, with no white spaces in-between and with justified margins, always in Arial body 9 font.*

3.6. Indent. *All paragraphs must be indented (0.25 as per the Word ruler), except those paragraphs that follow a title or subtitle and those that follow a chart, figure or table, which should not be indented.*

3.7. Charts, figures and tables. *If any, they should be submitted independently in an Excel document. In this document, each chart, figure and table must appear in their own tab and be appropriately identified. Charts, figures and tables must also appear in the paper. All images must be sent in their original file.*

3.8. Text quotations. *Short text quotations (less than 40 words) will be included in the body of the text, between quotes and with the corresponding reference at the end of the quotation, in the following way: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». Long text quotations*

(more than 40 words) must appear in a text box with margins of its own: using the Word ruler to measure, the author should remove two centimeters from each side of the margins. The quotation text boxes must be in Arial body 10 and between quotes, duly referenced to the author of the quotation, with two blank lines from the immediately previous paragraph and the immediately following paragraph to the text box, in the following way:

“Short text quotations (less than 40 words) will be included in the body of the text, between quotes and with the corresponding reference at the end of the quotation, in the following way: «“...” (Albornoz, 2007: 43)». Long text quotations (more than 40 words) must appear in a text box with margins of its own: using the Word ruler to measure, the author should remove two centimeters from each side of the margins” (Albornoz, 2007: 43).

3.9. Abstracts. *Each one should be written in only one paragraph and should not exceed 200 words. Up to five keywords can be included in each case. Unlike the abstracts in Spanish and Portuguese, the one in English must appear in italics. The Editorial Secretariat reserves the right to send for retranslation those abstracts deemed of poor quality.*

3.10. Titles and subtitles. *The title of the article must appear in Spanish, Portuguese and English. The title in English should appear last and in italics.*

Except the second order subtitles, all titles and subtitles must appear in bold, both in the front cover and in the text body.

Within the text body, if the article has titles and subtitles they must all appear numbered: 1., 1.1., 1.1.1. If the article does not have subtitles, the author may not number the titles of each section. At the same time, titles and subtitles must observe the following order and line spacing structure:

- *The main title of the section must appear preceded by a double blank line with respect to the previous section and followed by only one blank line with respect to its own section. Example:*

The challenge of this research lies in selecting the right observers, making the questions and, based on the answers provided, developing the intended analysis.

3. The most recognized Paraguayan researchers in the world

Considering the work of Galeano, Amarilla and Parra (2007): “*Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina*”, framed within the area with the greatest scientific publication of the country

- *The first order subtitles must also appear numbered, preceded by only one blank line with respect to the previous section and followed by only one blank line with respect to its own section. Example:*

The challenge of this research lies in selecting the right observers, making the questions and, based on the answers provided, developing the intended analysis.

1.3. The most recognized Paraguayan researchers in the world

Considering the work of Galeano, Amarilla and Parra (2007): "*Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina*", framed within the area with the greatest scientific publication of the country...

- *The second order subtitles must appear numbered, not in bold and in italics, preceded by only one blank line with respect to the previous section and right above, with no blank line in-between, the first paragraph of their own section. Example:*

The challenge of this research lies in selecting the right observers, making the questions and, based on the answers provided, developing the intended analysis.

1.3.1. The most recognized Paraguayan researchers in the world
Considering the work of Galeano, Amarilla and Parra (2007): "*Productividad científica del Paraguay en el área de biomedicina*", framed within the area with the greatest scientific publication of the country...

- *Third order subtitles will not be accepted.*
- *If the article has an "Introduction" or a "Conclusion", none of these two titles should appear numbered. Numbering will be reserved for the titles between the introduction and the conclusion.*
- *No title or subtitle will have a full stop or be underlined.*

4. Bibliography

Bibliographic references must be ordered alphabetically at the end of the text, with the following criteria:

- *For books:*
 1. *Last name (in upper case) and the initials of the name or the names of the author or authors.*
 2. *If there is more than one author, their names will be separated by a comma (except for the last author, whose name will be preceded by the connector "and").*
 3. *Publication year between parentheses, followed by a colon.*
 4. *Title of the work in italics, followed by a comma.*
 5. *City, followed by a comma.*
 6. *Publishing house.*

Examples:

BORDIEU, P. (2003): *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama.

ALBORNOZ, M., BARRERE, R and TRAMA, L. (2013): *El futuro del Observatorio CTS*, Buenos Aires, OEI.

• *For journal articles:*

1. Last name (in upper case) and the initials of the name or the names of the author or authors.
2. If there is more than one author, their names will be separated by a comma (except for the last author, whose name will be preceded by the connector “and”).
3. Publication year between parentheses, followed by a colon.
4. Title of the article within quotes, followed by a comma.
5. Title of the journal in italics, followed by a comma.
6. Volume, number of the journal, followed by a comma.
7. Numbers of pages where the article is found.

Example:

ALBORNOZ, M., BARRERE, R and TRAMA, L. (2013): “El futuro del Observatorio CTS”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad –CTS*, vol. 9, n° 25, pp. 23-56.

• *For chapters or other texts included in books:*

1. Last name (in upper case) and the initials of the name or the names of the author or authors.
2. If there is more than one author, their names will be separated by a comma (except for the last author, whose name will be preceded by the connector “and”).
3. Publication year between parentheses, followed by a colon.
4. Title of the chapter or text (within quotes), followed by a comma.
5. Initials of the name and last name of the editor or editors, compilers or coordinators of the work, preceded by the word “in” followed by a colon.
6. Title of the work in italics, followed by a comma.
7. City, followed by a comma.
8. Publishing house, followed by a comma.
9. Numbers of pages where the article is found.

Example:

CASAS, R. (2003): “Enfoque para el análisis de redes y flujos de conocimiento”, in M. Luna (coord.): *Itinerarios del conocimiento: formas dinámicas y contenido. Un enfoque de redes*, México, Anthropos/IIS-UNAM, pp. 19-50.

• *If a virtual link is available for the text being referenced, the web address must appear at the end of the quotation, preceded by a period and the phrase “Available at” followed by a colon plus the date of reference.*

Example:

MACKENSIE, A. (2005): *Protocols and the irreducible traces of embodiment: the Viterbi algorithm and the mosaic of machine time*. Available at: <http://www.lancs.ac.uk/staff/mackenza/papers>. Date of reference: August 17th, 2011.

- *Bibliographic quotations will not appear in a list or bulleted format. Between one quotation and the next one, there should be a blank line.*

5. Other standards

- *In case the article submitted has received any type of external funding, that information should be clearly stated in it, with a footnote from the title of the article, using the callout type **, after the author or authors biographical-institutional information. The same will happen when the author wishes to thank reviewers or other individuals for their assistance in the development of the work, and also when the article is a byproduct of a previous work: thesis, monograph, report, presentation at a congress. Examples:*

*** XXX: researcher at the University of XXX. Coordinator of XXX. Email: xxx@xxx.org. This work has been possible thanks to the support from the following subsidy: "XXX". Director: XXX. Co-director: XXX. Program XXX XXX, University of XXX.*

*** XXX: Federal University of XXX, XXXX. Email: xxx@xxx.com. Special thanks to professor XXX. Without her invaluable collaboration in reviewing this writing, constantly communicating over the insights and arguments contained herein, this work wouldn't have resulted this way.*

*** XXX: researcher at the University of XXX (XXX). Email: xxx@xxx.com. This article is based on the investigation developed by the author in the framework of the dissertation titled "XXX", whose defense at the University of XX, on XXXX XX of 2014, granted her the graduate degree in philosophy.*

- *Papers must be perfectly written. Before submitting their papers to the Editorial Secretariat, authors are advised to have their texts reviewed by third parties and to consult dictionaries while they are writing.*

- *Texts with significant spelling and typo mistakes will be automatically rejected.*

- *Texts will be written with the formal purpose of being clear and legible. CTS recommends a neutral and simple style.*

- *Except for some special cases, which the Editorial Secretariat reserves the right to publish, the use of the first person is prohibited ("I set out to write this article to..."), as well as the use of expressions such as: "and/or", "etc." and "the same", among others.*

- *The use of upper case is strictly reserved for proper names, senior positions, names of institutions and –of course- the first words of each sentence. CTS does not accept the discretionary use of the upper case.*

III. Publication ethics

CTS considers that the primary objective of all submissions sent to the journal must be a contribution of original, relevant and appropriate content, and that all review processes must be structured based on that general criteria. Therefore, there is an emphasis on the concern to maintain the highest quality and ethics standards in the reception, evaluation and publication of articles. These standards include the three participants of the process: author, reviewer and editor.

Author's responsibilities

- Authors have the responsibility to provide original investigations. They should truthfully describe the work process that led to the writing of the article and objectively explain the importance of the results obtained. No crucial data should be omitted. The articles must have enough details and all the necessary references for the reviewers to be able to rebuild the research conducted. The Editorial Management of CTS won't tolerate the inclusion of deliberately false or incorrect statements in any of its articles.
- Plagiarism, in any shape or form, will be considered unethical behavior and will not be tolerated.
- The author should not send articles including material identical to one already published in another journal. Also, they are not allowed to divide partial results of an investigation into more than one article.
- All individuals who have contributed in any way to the composition, prior investigation and execution of the paper must be mentioned in it, as a co-author or contributor. The main author or authors of the article will make sure that all participants of the paper have approved the final version of the document submitted to CTS.
- The author must give the appropriate recognition to his or her sources. Authors should state the origin of all publications and documents used during the investigation and the execution of the paper.
- All authors must reveal on their final manuscript any financial conflict or of any other type of interest that might interfere with the results and interpretations in their research. All the necessary funding to carry out the project must be disclosed.
- After the research is published, in the event an author notices a crucial fault or inaccuracy, they should immediately report that fault or inaccuracy to the Editorial Secretariat, so that the mistake is corrected as soon as possible.

Reviewers' responsibilities

- All documents sent to the journal for review will be considered confidential documents and will not be discussed with external third parties.
- If they do not have enough knowledge on the subject described in the paper or cannot deliver a verdict within the period of time established by the Editorial Secretariat, reviewers should reject the article review.
- Any criticism or objections to the paper should be done in a neutral tone and based on reasonable grounds, not limited to simple opinions or purely subjective expressions.
- When itemizing their verdict, reviewers must use the review sheet that the Editorial Secretariat will deliver in due time, together with the anonymous version of the article.
- Reviewers should take into account all published relevant material not quoted by the author and verify if there is any significant similarity between any articles published in the journal or any other publication and the manuscript under consideration.
- Reviewers must refrain from evaluating papers that imply a conflict of interests as a result of any possible connection with the authors of the paper and the institutions involved in it.

Editors' responsibilities

- The Editorial Management is responsible for selecting the papers that will be published in the journal. The Editorial Management must comply with the ethical standards of the journal, as well as with all legal guidelines, including the prohibition of plagiarism and any other form of copyright infringement.
- The Editorial Management will evaluate and make decisions on the articles sent to the journal regardless of the gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnic origin, nationality or political ideology of the authors.
- Revealing information about the authorship of papers to reviewers, potential reviewers and editorial advisors is forbidden.
- All materials must be published with the prior approval of their author. In the cases where a previously published paper is used, the Editorial Management commits to request the appropriate authorizations and to clarify that it is not original material, providing details on the origin of the article.
- The Editorial Management will refrain from publishing manuscripts that imply a conflict of interests as a result of any possible connection with other institutions, companies and authors.
- Before deciding to send an article to a peer review, the Editorial Management is committed to thoroughly read all texts received and determine their appropriateness to the thematic articulation universe of science-technology-society.
- If a misbehavior or unethical action by an author or reviewer is identified, the Editorial Management must request the informer of such conduct or action to provide the evidence that may justify a possible investigation. All accusations will be handled seriously until reliable results are obtained regarding its truthfulness or falseness. If an investigation takes place, the Editorial Management is responsible

for choosing the appropriate way in which it will be carried out, and it is enabled to request advice and assistance from the Editorial Board, as well as from reviewers and authors.

- In the event a serious non-malicious mistake or a dishonest conduct by an author or a reviewer is proved, the Editorial Management commits to take action according to the nature and seriousness of the case. The actions it may take include but are not limited to: notifying the author or reviewer of the existence of a serious mistake or a misapplication of the ethical standards of the journal; writing a strong statement that reports and warns about a bad practice or unethical behavior; publishing that statement in its four-monthly edition; unilaterally withdrawing the reported paper from the review or publication process; revoking the reported paper if it has already been published, communicating to the public the journal's decision and its motive; and banning paper submissions of the people involved for a certain period of time.*